



2020
Junio

Fondo de Titularización
Hencorp Valores
Alcaldía Municipal de
Sonsonate Cero Uno

Informe de Clasificación al
30 de Junio de 2020



Septiembre 2020

Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de Sonsonate Cero Uno

Clasificación

AL 30 DE JUNIO 2020

	RATING ANTERIOR	RATING ACTUAL
Emisión VTHVASO01	AA	AA
Perspectiva	Negativa	Negativa
Fecha de reunión del Consejo de Clasificación	30 Octubre 2020	
Reunión	Ordinaria	

1

1 RATINGS	1	
2 BASES DE CLASIFICACIÓN	2	
3 ANÁLISIS FINANCIERO	9	

Analistas :

Rafael Antonio Parada M
Miriam Martinez de Parada
Siomara Brizuela Quezada
Rafael Parada

Descripción de la Categoría

AA :

Corresponde a aquellos instrumentos en que sus emisores cuentan con una muy alta capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, la cual no se vería afectada ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

El signo “+” indica una tendencia ascendente hacia la categoría de clasificación inmediata superior, mientras que el signo “-” indica una tendencia descendente hacia la categoría de clasificación inmediata inferior

La opinión del Consejo de Clasificación de Riesgo no constituirá una sugerencia o recomendación para invertir, ni un aval o garantía de la emisión; sino un factor complementario a las decisiones de inversión; pero los Miembros del Consejo serán responsables de una opinión en la que se haya comprobado deficiencia o mala intención y estarán sujetos a las sanciones legales pertinentes. *art 92 Ley del mercado de valores.*

La información financiera utilizada para el presente análisis comprendió los estados financieros al 30 de Junio de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 así como proyecciones proporcionadas.

CALLE LA JACARANDA PJE.8
#3 URBANIZACIÓN MAQUILISHUAT
SAN SALVADOR
TEL: 2263-3584
GLOBAL.VENTURE@CYT.NET

El rating asignado de es de AA perspectiva negativa a los valores de titularización emitidos por Hencorp Valores, S.A. Titularizadora (Hencorp) a través del Fondo de Titularización Alcaldía Municipal de Sonsonate 01 FTHVASOO1, tiene su base en los siguientes aspectos: perspectiva de la resistencia al riesgo buena y el grado de la resistencia al riesgo bueno, profit warning. A pesar del impacto global sin precedentes de COVID-19, en este entorno difícil, de cuán resistente sera el desempeño comercial y financiero durante estos tiempos difíciles, ante el entorno y la crisis del coronavirus, un periodo en shutdown, un profit warning, la fortaleza legal y financiera de la estructura utilizados, por la cesión de todos los derechos sobre flujos financieros futuros provenientes de una porción de los primeros ingresos (el importante monto percibido del Municipio de Sonsonate y de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros) y que servirá para pagar la emisión, así como la adecuada cobertura para el servicio de la deuda según estimaciones y escenarios considerados, la estructura de ingresos propios más amplia, diversa y nivel de ingresos totales, el nivel de endeudamiento, el nivel patrimonial, la experticia del alcalde, la evolución del ciclo económico de la Alcaldía Municipal de Sonsonate. La titularización se encuentra respaldada por la cesión que el originador de los flujos de la Alcaldía Municipal, realizará durante todo el plazo de la emisión, es decir todos los derechos de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros. El rating tiene su base en la tendencia histórica de los ingresos totales y los ingresos propios como fuente de recursos, el desarrollo del municipalismo y la descentralización de la inversión pública hacia la municipalidades, el comportamiento económico-financiero y en las variables claves de la Alcaldía Municipal, la estructura de capitales propios, el comportamiento de los ingresos de las propias fuentes, la tendencia del endeudamiento y su historia. La Alcaldía Municipal ha tenido una evolución positiva de su ciclo económico en los últimos años; las perspectivas en el manejo de los factores claves de éxito y de las variables económicas - financieras. La mejora de la estructura de capital le permitirá enfrentar mejor la coyuntura de depresión y crisis que se desarrolla en el país, pero sobre todo las secuelas

en las condiciones económicas -financieras de la municipalidad y de su población. La gestión de la exposición al riesgo será clave sobre todo por el impacto que la depresión tendrá en los ingresos de fuentes propias (ingresos tributarios y por venta de bienes y servicios) y en la mora. La Alcaldía Municipal cuenta con un fuerte índice patrimonial en el largo plazo, con un buen nivel de patrimonio municipal ajustado a riesgo, que será clave para el escenario de riesgo de severo a crítico que se tendrá en los próximos años.

Otros factores que han determinado esta clasificación es la excepcionalidad de la crisis covid 19, el crecimiento del enfoque de territorialidad y desarrollo municipal, la estructura de ingresos de fuentes propias más amplia y diversa. Posee fortalezas de estabilidad que le permiten que los ingresos tengan una diversificación de riesgo, por la fragmentación de los usuarios de la municipalidad.

El tamaño y tipo de contribuyente es un factor importante que mejora la habilidad de la Alcaldía Municipal para diversificar el riesgo y eliminar la vulnerabilidad.

Se está centrando en una nueva estrategia de diversificación de las fuentes de fondos actuales, la cual estaba centrado en cajas de créditos, se está enfilando en la búsqueda de fuentes más baratas y a largo plazo a fin de mejorar el impacto de la Alcaldía.

El mapa de materialidad de riesgos tiene tres categorías: los riesgos previsibles que surgen dentro de las operaciones de la Alcaldía Municipal, los riesgos estratégicos y los riesgos externos.

Los riesgos estratégicos de la Alcaldía Municipal, las amenazas que forman esta categoría -es decir, se tiene una cantidad de eventos y tendencias externas que pueden impactar la trayectoria de trabajo institucional y el impacto del trabajo en el municipio. La Alcaldía Municipal voluntariamente acepta el nivel riesgo medio con el fin de implementar su estrategia de mercado social meta, por el nicho de vendedores que atiende con su infraestructura. Esta estrategia con altas expectativas de servicio a este nicho en general obliga a la Alcaldía Municipal a asumir riesgos significativos y la gestión de esos riesgos es un factor clave en el nivel de captura de ingresos potenciales.

En el riesgo estratégico tiene un peso importante el

Antecedentes

La Alcaldía Municipal de Sonsonate. La Alcaldía Mayor de Sonsonate fue una división administrativa del Imperio español, creada en 1540 dentro de la Capitanía General de Guatemala. Esta alcaldía mayor se fusionó con la Intendencia de San Salvador en 1824. Es la cabecera del departamento de Sonsonate, para el año 2007 con una población de 71,541, un 68.7% urbana. La pobreza relativa del departamento de Sonsonate es 34.7% y de pobreza extrema es de 17%, población que no utiliza una fuente de agua mejorada

39.4%, niños menores de cinco años con peso insuficiente 13%, esperanza de vida 0.79 la tasa de alfabetización 83.3% y la tasa de matriculación combinada 64.3, los años de escolaridad promedio son de 5.2 años, el ingreso percibido estimado \$3,620 (PPA).

El jefe edilicio por cuarto periodo consecutivo es José Roberto Aquino Ruiz, militante del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). El jefe edilicio fue reelegido para su quinto período a cargo de la administración del Municipio de Sonsonate el pasado 4 de marzo de 2018.

municipalismo /sector de vendedores formales, los vendedores informales y la recesión de este sector. En cuanto riesgo relevante se tiene el bajo crecimiento de los ingresos propios, el momento del ciclo económico y el estancamiento nacional. El desarrollo del municipalismo ha pasado por una contracción importante, por la crisis fiscal nacional que agudiza la situación económica- financiera y el desarrollo de proyectos de los municipios. Estos riesgos estratégicos que pueden irrumpir e incluso afectar los ingresos y gastos, son de nivel medianos para el caso de la Alcaldía Municipal. Está adaptándose a anticipar y manejar estas amenazas sistemáticamente (perfilando mejor el sistema y modelo de trabajo institucional) y en el proceso, convertir algunas de ellas en oportunidades de mejora de los ingresos, la cuantificación de sus riesgos de mercado son medianos; por ser la Alcaldía Municipal de Sonsonate procíclica, tiene un nivel de riesgos medianos.

En cuanto los riesgos externos, incontrolable, algunos riesgos surgen de acontecimientos externos a la Alcaldía Municipal de Sonsonate y están más allá de su influencia o control. Las fuentes de estos riesgos incluyen: el efecto de la pandemia COVID-19 en los ingresos, los resultados de las operaciones, la situación económica -financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, regionales y nacionales en la alcaldía, incluidos los efectos en las decisiones de compra y pago de los servicios, de los contribuyentes/ciudadanos y las empresas, desastres naturales, eventos políticos y los principales cambios macroeconómicos. Los próximos dos años por el efecto del cambio de gobierno, la polarización política, Lawfare, Deadlock (asamblea legislativa paralizadas /estancada, crispados, el deteriorado ambiente político continúa erosionando, la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos de unidad en la Asamblea Legislativa), la crisis fiscal, el ajuste estructural futuro y la crisis

nacional serán de crecimiento negativo económico. El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema de Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno :instituciones, alcaldías, etc.).

La estructura organizacional es funcional, simple, flexible, buen nivel gerencial de la línea media, con adaptación mutua y supervisión y está en la etapa de ciclo de gerencia colectiva. Con sistemas de información con un nivel de desarrollo en la línea de base. La Gerencia intermedia debe ir hacia la formalización y estandarización de comportamiento. Subsistemas técnicos en desarrollo con modelos de contingencia. Con valores de efectividad hacia el modelo de metas (implementación de proyectos), hacia el control de la estructura y el enfoque externo. Mediante la incorporación de estándares de gobernanza (gestión del poder), la Alcaldía Municipal debe adoptar la práctica de los riesgos previsibles, “manejo de riesgos de su infraestructura y procesos” que busca integrar las técnicas de manejo de riesgo disponibles en un acercamiento comprensivo que abarca toda la organización y buscar estabilizar las nuevas áreas de ingresos (centro comercial) como fuentes de crecimiento sostenible de sus ingresos propios. Los años próximos podrían ser de buenas oportunidades de mejora de la estructura de ingresos para la Alcaldía Municipal por el nuevo escenario económico y político que vivirá el país con el nuevo periodo presidencial y por las políticas económicas de reactivación enfocadas en los gobiernos locales y dirigidas a descentralizar en el territorio el presupuesto nacional. El rating asignado tiene su base en los niveles de los indicadores de actuación de las variables claves: modelo de trabajo, se ha manejado adecuadamente los riesgos previsibles, la Gestión histórica, el índice de Capitalización y de ingresos propios, la tendencia del FODES y de ingresos totales, la

adecuación de la Alcaldía en términos de riesgo tanto en escenarios severos como en escenarios adversos.

ANÁLISIS PROSPECTIVO

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por impacto global sin precedentes de COVID-19, la excepcionalidad de la crisis covid 19, el entorno y la crisis del coronavirus, unos meses en shutdown, un profit warning generalizado, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis y entrará en una depresión corta y severa, una caída rápida y una recuperación a partir de septiembre., con un último trimestre en recuperación. Con el shocks económico de la crisis de salud que se extiende por todo el mundo. El confinamiento necesario para contener el coronavirus está provocando una contracción económica varias veces más profunda que la Gran Recesión.

Con el creciente reconocimiento de que es más probable una recuperación en forma de U. También tendrán que tomarse más en serio el riesgo de una L o incluso una I, es decir, un mercado que permanece plano o en caída libre durante algún tiempo, si las dislocaciones financieras severas terminan agravando los problemas de la economía global. La pandemia no es un shock de demanda negativo (consumo, gasto de capital, exportaciones) que tendría que ser contrarrestado por políticas monetarias y fiscales expansionistas para respaldar el gasto agregado. La pandemia del COVID-19 es, antes que nada, una crisis de oferta.

Vivimos un momento que no tiene parangón, es como un shutdown de la actividad económica. Se avecina un cuarto trimestre del 2020 con la economía en punto muerto. El principal efecto económico de la pandemia en el país se observó en el segundo trimestre, dada una contracción de 19.2%, precedida por el crecimiento de 0.8% en el primer trimestre. Debe señalarse, que esta caída es infe-

rior a la de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, que en el mismo trimestre registró una tasa de -31.4%. Los resultados económicos durante los primeros seis meses de 2020 reflejan una contracción de 9.3% en el Producto Interno Bruto (PIB) respecto al mismo período del año anterior. La cuenta es la siguiente: el PIB de una semana es aproximadamente el 2.0 % del de todo el año. Si este cae un 25% durante cuatro semanas, entonces se están esfumando dos puntos de PIB al mes. Nuestros datos van estar correlacionados con los de Estados Unidos, con el debido rezago. La idea de que esta es una crisis transitoria; muchos creen que no hay que hacer un esfuerzo excesivo porque el margen fiscal es estrecho y eso alimentaría las expectativas sobre un parón brutal.

Desde la ultima semana de marzo, el coronavirus ya se mide en números. La producción industrial –una métrica fundamental para “la fábrica del mundo”– cayó un 13,5%. Las ventas al por menor, expresión del consumo, se hundieron un 20,5%. La inversión en activos fijos perdió un 24,5%. No solo los resultados de estos tres indicadores fueron peores de lo esperado, es que en la serie histórica no constan cifras peores para China.. El renacer de la economía china sigue a buen ritmo. Tras ser capaz de controlar en unos meses la pandemia de coronavirus que ahoga a gran parte del mundo. Su PIB creció un 4,9% interanual en el tercer trimestre. Aunque un poco más baja de lo previsto, la cifra es envidiable para el resto, y vuelve a demostrar que una rápida recuperación es posible si se consigue controlar al patógeno.

Tras el desplome del primer trimestre –cayó un 6,8%– y el despegue del segundo –creció un 3,2%–, el tercero apuntala la tan esperada recuperación en forma de V que todos ansían. En total, la segunda economía mundial se expandió durante los primeros nueve meses del año un 0,7%, y se va acercando al 2% pronosticado para este 2020 por el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. La cifra está muy por debajo del 6,1% del 2019 y es insuficiente para las necesidades de esta nación, pero la convierte en la única gran Entre los datos oficiales desglosados hay factores que invitan al optimismo. Por un lado, la producción industrial creció en septiembre un 6,9% interanual, un 1,2% más que el mes anterior. Por otro, la inversión en activos fijos también creció un 0,8% en estos nueve meses, revirtiendo así la caída del 0,3% que marcaba en agosto. Sus exportaciones siguen fuertes, en particular de aquellos productos cuya demanda ha crecido durante la pandemia (equipos de protección sanitaria, bienes electrónicos, etcétera), y sus importaciones también han crecido, aunque todavía presentan margen de mejora.

La economía estadounidense retrocedió un 1,2% durante el primer trimestre equivalente a una caída del 4,8% en tasa trimestral anualizada, lo que puso fin al periodo de crecimiento más largo de su historia. El desempleo estuvo en un pico récord en muchos países –más de 20 millones de personas en

Estados Unidos perdieron su empleo sólo en abril, lo que llevó la tasa de desempleo de Estados Unidos al 14,7%. La economía de Estados Unidos creció a un nivel sin precedentes en el tercer trimestre, con un aumento del 7,4% del PIB equivalente a un ritmo anualizado del 33,1%, según el Departamento de Comercio. El alza se produce después de enormes pérdidas durante el segundo trimestre, cuando el PIB colapsó tras los confinamientos masivos durante la primera ola del covid-19 y cayó un 9%, la mayor caída. El PIB estadounidense sigue un 3,5% por debajo del nivel precrisis.

El índice de paro ha bajado de forma relevante desde el 14,7% de abril, en el momento de máximo impacto del cierre de negocio y las medidas de distancia social. Sin embargo, el porcentaje del 7,9% en septiembre todavía está lejos del 4,8% de la fecha en la que Donald Trump tomó posesión de la presidencia en enero de 2017. Y aún más lejos del 3,5%, el índice más bajo en medio siglo, de febrero de 2020.

Un punto clave cuando pase la emergencia sanitaria es reflotar el empleo, esto desencadenaría un círculo virtuoso que devolvería el equilibrio al mercado, ya que permitiría aumentar a la vez la oferta y los ingresos familiares que desembocan en el consumo, es decir, la demanda.

Este último punto, el consumo, es un nudo. Ahora que los focos más peligrosos del coronavirus se han desplazado a Europa y Estados Unidos. La Gran Depresión es el modelo más próximo a lo que sucederá en los próximos meses, más que la crisis financiera de 2008. La clave reside en que se trata de un shock simétrico que afecta a todo el mundo a la vez. Estamos pensando en términos de ciclo cuando no hay tal cosa: el mundo se ha parado. No es una recesión, es una depresión.

Se trata de una crisis temporal, _ shutdown _ presiona el botón de shutdown, luego presiona el botón de inicio y la máquina comienza a funcionar nuevamente. Pero ninguna economía sale ilesa de un congelamiento trimestral e inquieta que muchos no superen el primer vigor. En la crisis actual, desenlaces macroeconómicos y financieros sombríos se han materializado en tres semanas. El vigor de la salida de la crisis depende de la respuesta sanitaria, el primero que salga se recuperara mejor.

Pero eso depende también de que los paquetes de rescate y resulten efectivos, no es algo seguro. En el típico shocks económicos, el gobierno gasta dinero para tratar de alentar a las personas a salir y gastar. En esta crisis, las autoridades exigen que las personas se queden adentro para limitar el virus. Mientras más dure esto, es más probable que haya destrucción de la capacidad productiva. Entonces, la naturaleza de la crisis se transforma de temporal a algo un poco más duradero.

En todo el mundo, la inversión extranjera directa está en camino de disminuir en un 40 por ciento este año, según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y

Desarrollo. Esto amenaza con daños duraderos a las redes de producción global y las cadenas de suministro.

Para nuestro país es clave el proponer una moratoria del pago de deudas por periodos que ayuden a normalizar la situación.

Cuanto más dure la crisis sanitaria, mayor será el daño económico y social.

Es probable que la mayoría de las economías tarden de dos a tres años en volver a sus niveles de producción previos a la pandemia.

Desde ahora y hasta el final del próximo año, los países en desarrollo están en peligro de pagar alrededor de \$ 2.7 trillones de deuda, según un informe publicado por el organismo de comercio de la ONU. En tiempos normales, podían permitirse transferir la mayor parte de esa deuda a nuevos préstamos. Pero el abrupto éxodo de dinero ha llevado a los inversores a cobrar tasas de interés más altas por nuevos préstamos. El gran temor de los países en desarrollo es que los shocks económicos realmente han afectado a la mayoría de ellos antes de que los shocks de salud realmente hayan comenzado a golpear. En esos momentos, el famoso mercado puede ser un obstáculo. Esta pandemia no habría sido igual sin la destrucción de la sanidad pública por las fuerzas del mercado y que la salud desigual no les sirve a nadie.

Las economías dolarizadas que no tienen su propia moneda y, por ende, no tienen un prestamista de última instancia, como El Salvador, debe buscar mecanismos financieros especiales para que el banco central pueda respaldar a su sistema bancario.

Las expectativas de la alcaldía de Sonsonate con respecto al impacto de la pandemia COVID-19; ingresos, margen bruto, cuentas por cobrar, gastos operativos, otros ingresos / (gastos) y tasas; y planes. Implican riesgos e incertidumbres, y los resultados reales pueden diferir materialmente de cualquier resultado futuro expresado o implícito. Los riesgos e incertidumbres incluyen, entre otros: el efecto de la pandemia COVID-19 en los ingresos, en el trabajo y los procesos claves, los resultados de las operaciones, la situación financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, nacionales y regionales en la situación de la alcaldía, incluidos los efectos en las decisiones de pago de los contribuyentes y las empresas. Se cifran entre el 2% y el 3% la caída del PIB por cada mes de confinamiento. Pero la única forma de recuperar la economía es controlando el virus: hay una realidad sanitaria. Todo el mundo quiere saber cuándo acabará la pandemia, pero no es la pregunta correcta. La pregunta correcta sería: ¿Cómo va a continuar.

El respaldo crediticio indiscriminado es buena idea si se parte del supuesto de que las presiones recientes en los mercados sólo fueron una contracción de liquidez transitoria que se resolverá pronto, cuando después de la COVID-19 haya una recuperación fuerte y sostenida. Pero ¿y si esa recuperación rápida no se materializa? ¿Sí, como uno sospecha, le lleva años a la economía de Estados Unidos y del mundo volver a los niveles de 2019? Si así fuera, no parece probable que todas las empresas sigan siendo viables, o que todos los gobiernos y municipal conserven la solvencia

Dada la escala del desastre económico, necesitamos un programa de ayudas enorme, tanto para limitar los problemas financieros como para evitar el daño económico que persistirá cuando la pandemia remita. Los créditos a bajas tasas o la moratorias salvarían del default a muchas empresas, instituciones, alcaldías. Con una implementación correcta, reforzar la demanda agregada y aumentar el nivel de empleo. Hay que lanzarse a reestructurar deudas por doquier, sería mejor probar una dosis de estímulo monetario/ crediticio normal. El camino es dar respaldo a casi todas las deudas de la economía (privadas y de las instituciones y alcaldías municipales. Una crisis que (esperamos) sólo ocurre una vez en un siglo exige una intervención gubernamental a gran escala

Los gobiernos están planificando grandes paquetes fiscales para expandir la provisión de atención sanitaria, proteger las nóminas, ofrecer seguro de desempleo adicional, demorar los pagos de impuestos, evitar quiebras innecesarias, apuntalar el sistema financiero y ayudar a las empresas y hogares a capear la tormenta. Los economistas se refieren a la capacidad de endeudamiento de los gobiernos como espacio fiscal. En resumidas cuentas, cuanto más plana uno quiere que sea la curva de contagio, más necesario será cerrar el país —y más espacio fiscal hará falta para mitigar la recesión más profunda que resultará de ello.

Eso deja a los países en desarrollo en la estacada. Aún en la mejor de las circunstancias, muchos de ellos tienen un bajo espacio fiscal, un acceso precario a los mercados financieros, y recurrir a imprimir dinero. Y éstas no son las mejores circunstancias.

Y si El Salvador arriesga a aumentar el gasto y los mercados olfatean niveles excesivos de deuda, el fantasma de la austeridad terminará de arruinar cualquier esperanza de recuperación en el corto plazo

Probablemente la mayoría de las economías tardarán entre dos y tres años en regresar a los niveles de producción que tenían antes de la epidemia.

Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la depresión golpeará fuerte desde el segundo trimestre del 2020 y las secuelas continuarán en los próximos años.

Sin embargo, es importante no afectar los niveles actuales y lograr altos niveles de sostenibilidad, debe mejorarse el proceso de rentabilización de clientes, es clave mantener una ventaja en pricing y costos variables competitivos.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por la crisis actual, la depresión Global y una débil recuperación, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en recesión. La cartera de contribuyentes será afectada por la recesión y la crisis delincriminal, esto repercutirá en un bajo crecimiento de los ingresos de fuentes propias. Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la depresión golpeará fuerte y las secuelas continuarán en los próximos años.

Sin embargo es importante no afectar los niveles actuales y lograr alto niveles de sustentabilidad, debe mejorarse el proceso de cobro de mora.

Los factores de protección son suficientes.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por la depresión, crisis fiscal, Deadlock y una débil recuperación, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis. La cartera de contribuyentes fue y será afectada por la depresión y la crisis delincriminal, esto repercutirá en un bajo crecimiento de los ingresos de fuentes propias. Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que el ciclo electoral golpea fuerte y las secuelas continuarán en los próximos meses. Sin embargo es importante no afectar los niveles actuales y lograr altos niveles de sostenibilidad, debe mejorarse el proceso clave del modelo de trabajo. Los factores de protección son suficientes. El Municipio mejora su situación de fuentes, con el acceso a fondos mediante esta titularización.

ENTORNO ECONÓMICO

Según la CEPAL durante 2011, la política fiscal estuvo orientada a cumplir la meta acordada con el Fondo Monetario Internacional (FMI) de un déficit del sector público no financiero (SPNF) equivalente al 3,9% del PIB, incluidos pensiones y fideicomisos (un 4,3% en 2010), en el 2012 el déficit fue el 3,4% del PIB, y en el 2013 fue del 4,0% del PIB y para el 2014 disminuyó al 3,6% del PIB (por ajuste que redujo la inversión pública significativamente) para el 2018, 2017, 2016 y 2015, fue un 2,5%, 2,5%, 3,3% y el 2,8% del PIB, el gasto de capital se redujo un 2,4%, la mejoría del saldo final de las finanzas públicas obedece más a un leve incremento en los ingresos totales del SPNF, que a una reducción del gasto total. Se espera para el 2018 que el déficit fiscal del sector público no financiero, incluidas las pensiones, alcance un 2,9% del PIB. Para el 2017 el déficit fiscal fue un 2,6% del PIB levemente por debajo del 2,7% del año anterior. El gasto total registró una ligera contracción del -0,6% real, aunque el gasto corriente creció un 1,1% debido a que el pago de intereses aumentó un 11,8%; por su parte, la inversión bruta en términos reales cayó (-13,9%). La carga tributaria alcanzó un equivalente al 18,1% del PIB para el 2017. El gasto de capital se contrajo un 9,9%, con una reducción notable del 12,9% en la inversión bruta. Se estima que la corrección fiscal ayudó a reducir ligeramente la deuda pública total como proporción del PIB, del 52,8% registrado en 2010 al 52% en 2011 y al 60,9% en 2012. Este resultado está basado en una tasa de crecimiento del PIB real del 2,5%, así como en la aprobación, por parte de la Asamblea Legislativa, de medidas para aumentar el ingreso equivalentes al 0,5% del PIB. Según el Ministerio de Hacienda, los principales riesgos del resultado fiscal en 2017 son un crecimiento económico menor y retrasos en la eliminación de subsidios temporales al consumo de combustibles.

Es importante mencionar que en enero del 2017 el Gobierno de los Estados Unidos canceló para El Salvador el estatus de protección temporal bajo el cual se encuentran amparados un poco más de 200.000 salvadoreños. Se otorgaron 18 meses —que se cumplen el 9 de septiembre de 2019

La falta de acuerdos políticos en la Asamblea Legislativa propició que el Gobierno cayera en situación de impago al no cumplir los compromisos de deuda de los Certificados de Inversión Previsional (CIP) en el 2017.

En el 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013 y el 2012 la deuda pública fue equivalente al 73.3 %, 72.6 %, 73.5 %, 65 %, 62 %, 51.7%, 50.5% y del 45.7% del PIB. Al cierre de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 la deuda pública total \$14,888.2, \$15,698 millones, \$16,586 millones, 17,558 millones, 18,372 millones, 18,974 millones., 19,808 millones. y 22,710 millones a septiembre 2020.

En noviembre de 2016 la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Responsabilidad Fiscal, cuyo propósito es consolidar las finanzas públicas y reducir la deuda pública. Incluye la emisión de 550 millones de dólares en bonos, en su mayoría para el pago de capital e intereses de la deuda de corto plazo. Ese monto corresponde solo a una parte de la propuesta original del Gobierno, lo que implica que se tendrán que aprobar futuras colocaciones adicionales.

La evolución del riesgo según el EMBIG, 2010 marzo, junio, septiembre y diciembre fue 254, 353, 361, 302, para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2014 un 420, 376, 383, 414, para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2015 un 459, 443, 610, 634 y para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2016 un 490. Para diciembre del 2016 un 523. Para marzo, junio, septiembre, diciembre del 2017 un 553, 561, 448 y 383, para marzo, abril, junio, septiembre y diciembre del 2018 un 380, 376, 450, 445, 515. Para marzo, abril, junio, septiembre y diciembre del 2018 un 380, 375, 450, 445, 515. Para enero, febrero, diciembre del 2019 un 460, 447, 394. Para enero, febrero, marzo, abril, junio, septiembre del 2020 un 403, 479, 825, 967, 832, 852.

Para el 2013 se tuvo crecimiento menor al 1.70% y una inflación en torno al 0.8 %. Los balances fiscales en cuanto resultados globales, 2010-2013 fueron del -2,7, -2,3, -1,7, -1,8. El 2017, 2016, 2015 y 2014 fue un crecimiento del 2,3%, 2,6%, 2,3% y 2.0% ligeramente por encima del promedio del quinquenio más reciente, pero casi un punto porcentual por debajo del quinquenio previo a la crisis financiera. En el 2015, y 2016 la inflación fue 1% en el 2015, - 0.9% en el 2016 (se debe al impacto de la sequía sobre los precios de algunos alimentos) y 2.04 % en el 2017 (se debe al impacto de la sequía sobre los precios de algunos alimentos), inferior al 0.8% en el 2013 y al 1.9 para el 2014.

El crecimiento económico de USA del año 2017 se situó en 2.3%, Para 2018, la economía estadounidense alcanza un crecimiento de 2.9%,

Para 2019, la CEPAL estima que la economía salvadoreña crecerá un 2,4% . Para 2018, la CEPAL estima que la economía salvadoreña crecerá un 2,4% (la misma tasa que en 2017), dinamizada por la inversión privada, los flujos de remesas y las exportaciones. El déficit fiscal del Gobierno Central se espera que cierre en un 2,8% del PIB. Se prevé un menor dinamismo de la demanda externa, en un contexto internacional de alta incertidumbre.

La emergencia sanitaria declarada debido a la enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha tenido múltiples efectos económicos y sociales en El Salvador, vinculados con el cierre temporal de las actividades productivas, la imposición de restricciones a la movilidad y la fuerte contracción de la demanda externa. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estima que el PIB del año 2020 caerá un 8,6%. Hay sectores clave que resultarán significativamente afectados, como la industria maquiladora de exportación y el turismo, que representa un 10,0% del PIB. Estos efectos se transmitirán a la industria hotelera y de restauración, lo que debilitará la demanda interna. Según las estadísticas de cuentas nacionales, que existen desde 1950, esta sería la tercera caída más fuerte que se haya registrado desde los primeros años de la guerra civil, cuando el PIB anual se redujo un 11,8% en 1980 y un 10,5% en 1981.

El 21 marzo, previendo al COVID-19, el Gobierno declaró la cuarentena nacional . Se cerró el aeropuerto internacional, se sellaron las fronteras, se declaró emergencia nacional .El 16 de junio, después de 87 días de confinamiento, comenzó la reapertura económica. A partir de la cuarta semana de marzo de 2020, la actividad económica se cerró debido a la pandemia y eso provocó una caída de los ingresos fiscales, una expansión del gasto y un incremento de la deuda que agudizaron la presión sobre las finanzas públicas. Para aminorar el impacto de la crisis causada por el COVID-19, el Gobierno congeló temporalmente el pago del agua, la electricidad, los créditos hipotecarios y el

teléfono, entre otros. Por otra parte, brindó un apoyo de 300 dólares, por una única ocasión, a más de 1 millón de familias de bajos ingresos, entregó paquetes alimenticios y otorgó un bono mensual de 150 dólares a los empleados públicos. Se destaca, además, la construcción de la primera y segunda fase del Hospital El Salvador para atender a pacientes con COVID-19, así como la compra de material médico y medicamentos.

Los ingresos corrientes del SPNF cayeron un 7.44% en términos reales a septiembre de 2020. Los ingresos tributarios se redujeron un 7.11% debido a que se prorrogó el pago de los impuestos y se contrajo la actividad económica, lo que llevó a que la recaudación del impuesto sobre la renta, del impuesto sobre las importaciones y el impuesto al valor agregado se redujera el 2.96%, el 25.0% y el 7.24%, respectivamente.

En 2019, el déficit del SPNF, incluidas las pensiones, fue equivalente al 3,1% del PIB (2,7% en 2018). Por su parte, el pago de pensiones representó el 1,3% del PIB, porcentaje ligeramente inferior al 1,4% que se había registrado en 2018. Los ingresos totales del SPNF, incluidas las donaciones, crecieron a una tasa real del 1,4% (1,6% en 2018), y los ingresos tributarios aumentaron el 1,6% en términos reales, lo que está por debajo del incremento del 5,1% que se había observado el año anterior. El aumento de lo recaudado en 2018 se debió a la implementación de la amnistía tributaria y aduanera. La recaudación del IVA exhibió un incremento real del 5,2%, mientras que el importe recaudado en virtud del impuesto sobre la renta se expandió un 3,9%; la suma monetaria de ambos impuestos representó el 84,4% de los ingresos tributarios. La carga tributaria fue del 17,6% del PIB, porcentaje ligeramente inferior al 17,9% que se había observado en 2018.

El gasto total tuvo un crecimiento real del 3,6% en 2019 (6,0% en 2018) y representó un 24,5% del PIB. El gasto corriente creció a una tasa real del 4,3% (4,7% en 2018), gracias a que el gasto de consumo aumentó un 4,5%, y el pago de intereses , un 5,6%. El gasto de capital, por el contrario, se redujo el 1,0% en términos interanuales, frente a un aumento del 15,3% en 2018, y la inversión bruta disminuyó el 0,2%, frente a un incremento del 18,6% en 2018,

Fortalezas

- Esquema del Fondo.
- Una estructura 20/80 diversificada de contribuyentes y de ingresos de propias fuentes.
- El nivel de los flujos son suficientes para soportar la cesión requerida para la titularización.
- La estabilidad en los ingresos debido a la tendencia histórica que permite una gran flexibilidad y poder disponer de un recursos cíclico .
- Historial de cumplimiento y endeudamiento bajo.
- La perspectiva y el grado de la resistencia al azar.
- La estructura de proyectos sociales le permite ser flexible y disponer de un ciclo corto de los procesos.

Debilidades

- Costo alto del fondeo.
- Cartera de contribuyentes sensible al deterioro por la recesión.
- Costos y gastos de operaciones fuerte.
- Nivel de mora alto.
- Proceso de marketing y promoción.

Oportunidades

- Introducir medidas duras al principio de la Pandemia de Coronavirus para prevenir el pico de infecciones Las medidas draconianas de distanciamiento social y cierre temprano han sido claramente efectiva
- Los estímulos públicos están llamados a ser el salvavidas de la economía. Focalización en la demanda agregada en el programa de reactivación.
- Escenarios de futuro en la gestión del virus: La lucha no es por aplanar el virus, sino por erradicarlo, algo más fácil cuando actúas antes de tener muchos contagios. Es mejor triturar la curva que aplanarla
- Cambio Climático.
- Las empresas se han dado cuenta del peligro que tiene sumar dependencia y lejanía. Pero es cierto que las cadenas de producción nacionales también se paralizan en caso de una pandemia. Da igual. A través del planeta circula una corriente de desencanche.
- El precio del petróleo, era el más bajo desde 2010,
- Políticas de desarrollo territorial y municipalidad.
- El Plan de reactivación del gobierno actual.

Amenazas

- Impacto global sin precedentes de COVID- 19. Adverso shocks. exogeno. Posible depresión
- Shocks económicos
- La dolarización del país, no tener política crediticia y monetaria .
- Por eficaces que sean los bloqueos, en los países que carecen de una red de seguridad social sólida y en los que la mayoría de las personas trabajan en la economía informal,
- Una actitud en los políticos Deadlock :asamblea legislativa paralizada /estancada crispada, en pleno ciclo político electoral,el deteriorado ambiente político, la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos en la Asamblea Legislativa
- La crisis fiscal.
- El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno: instituciones , alcaldías, etc).
- Perspectiva incierta y crecimiento bajo -5.5% para el 2020 (Crecimiento de 2008 1.3%, -3.1% en el 2009, 2010 un 1.4% , 2011 un 2.2% , 2012 un 1.9%, 2013 1.8%, 2014 un 2.0% , 2015 un 2.3%, 2016 un 2.4%, 2017 un 2.3%, 2.5% para el 2018, 2.3% para el 2019).
- Impacto en el riesgo por la mala gestión de la deuda del país.
- Disminución del poder adquisitivo y baja liquidez de los usuarios..

Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de Sonsonate 01
Balance General Resumido Al 31 de Diciembre y 30 de junio en miles de dólares \$ U.S.

	2013 Dic	2014 Dic	2015 Dic	2016 Dic	2017 Dic	2018 Dic	2019 Dic	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Activos corriente	2,010.62	2,450.97	2,140.52	2,278.85	2,281.06	2,284.36	2,281.73	909.23	2,296.67	2,149.23	2,319.68	2,290.35	2,293.54	2,286.05	2,298.70
Bancos	352.62	518.97	368.73	366.61	377.58	365.84	368.07	359.23	525.67	377.45	386.89	399.56	393.36	379.90	366.70
Activos en titularización c.p.	1,658.00	1,932.00	1,771.00	1,911.45	1,903.48	1,918.51	1,913.66	550.00	1,771.00	1,771.00	1,932.00	1,890.00	1,900.17	1,906.15	1,932.00
Activo no corriente	15,134.00	13,041.00	11,431.00	9,338.00	7,406.00	5,474.00	3,542.00	16,902.00	14,168.00	12,397.00	10,304.00	8,372.00	6,440.00	4,508.00	3,381.00
Activos en titularización L.P.	15,134.00	13,041.00	11,431.00	9,338.00	7,406.00	5,474.00	3,542.00	16,902.00	14,168.00	12,397.00	10,304.00	8,372.00	6,440.00	4,508.00	3,381.00
Total Activo	17,144.62	15,491.97	13,571.52	11,616.85	9,687.06	7,758.36	5,823.73	17,811.23	16,464.67	14,546.23	12,623.68	10,662.35	8,733.54	6,794.05	5,679.70
Pasivo Corriente	1,188.28	1,470.11	1,502.24	1,502.76	1,559.05	1,622.09	1,677.05	663.83	1,469.48	1,498.24	1,532.09	1,538.39	1,598.59	1,654.24	1,691.90
Documentos por pagar	374.73	310.20	253.82	212.00	169.11	134.83	91.59	345.56	340.22	280.19	227.19	186.24	151.26	116.79	102.53
Honorarios profesionales por pagar	14.34	10.21	12.75	19.25	22.25	25.25	21.75	14.34	15.59	18.12	21.59	23.25	27.12	19.00	27.96
Obligaciones por titularización de activos corto plazo	780.84	1,115.15	1,191.91	1,274.08	1,362.25	1,456.28	1,557.11	216.22	1,076.76	1,152.70	1,230.55	1,315.975	1,407.17	1,504.79	1,546.46
Pasivos no corriente	17,597.25	14,873.81	13,165.36	11,317.97	9,378.37	7,342.61	5,200.65	17,597.25	15,722.96	14,054.60	12,251.80	10,359.90	8,372.56	6,284.61	4,923.67
Obligaciones por titularización de activo L.P.	11,296.04	10,205.86	9,036.88	7,783.39	6,439.29	4,998.03	3,452.57	12,050.46	10,760.46	9,631.57	8,421.57	7,123.07	5,731.23	4,238.78	3,151.34
Ingresos diferidos	5,252.24	4,667.95	4,128.47	3,534.58	2,939.08	2,343.58	1,748.08	5,546.79	4,962.50	4,423.02	3,830.72	3,236.83	2,641.33	2,045.83	1,772.33
Excedentes Fondo titularización	-289.12	-851.95	-1096.08	-1211.88	-1250.35	-1205.35	-1,053.97	-449.41	-591.94	-1,006.61	-1,160.21	-1,211.88	-1,237.61	-1,144.80	-935.87
Reservas de excedentes anteriores	-302.82		-851.95	-1,096.08	-1,211.88	-1,250.35	-1,205.34	-302.82						-1,205.34	-1,053.97
Deficit/Excedente ejercicio	-591.94	-260.00	-244.13	-115.79	-38.47	45.01	151.36	-146.59	-135.83	-154.65	-64.13	-24.06	-12.74	60.53	118.10
Total Pasivo y Excedentes	17,144.62	15,491.97	13,571.52	11,616.85	9,668.06	7,758.36	5,823.73	17,811.23	16,464.67	14,546.23	12,623.68	10,662.35	8,733.54	6,794.05	5,679.70

FLUJOS A CEDER POR ALCALDÍA MUNICIPAL DE SONSONATE AL FONDO DE TITULARIZACIÓN

9

Periodo Mensual	Cesión
Mes 1 al 16	US\$ 110,000
Mes 17 al 18	US\$ 130,000
Mes 19 al 89	US\$ 161,000
Mes 90 al 92	US\$ 0
Mes 93 al 125	US\$ 161,000

Fondo de Titularización Hencorp Valores
Alcaldía Municipal de Sonsonate 01
Estado de Resultado Resumido Al 31 de Diciembre y 30 de junio
en miles de dólares \$ U.S.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Ingresos	118.45	584.29	584.29	539.47	593.89	595.50	595.50	602.25	289.74	289.74	244.92	297.75	297.75	297.75	297.75	297.75
Ingresos por activos titularizados	118.45	584.29	584.29	539.47	593.89	595.50	595.50	595.50	289.74	289.74	244.92	297.75	297.75	297.75	297.75	297.75
Total Gastos	421.28	873.41	844.30	783.60	783.60	633.97	550.48	450.88	436.33	425.58	399.57	361.88	321.81	285.00	237.21	179.64
Gastos de administración y operación	155.60	39.47	38.47	39.09	31.49	31.49	32.93	28.57	19.73	19.73	20.61	15.98	15.03	15.03	15.03	15.03
Gastos financieros	154.51	752.31	726.96	672.68	612.00	546.62	446.78	375.63	375.59	366.13	342.59	312.18	279.58	242.46	198.05	143.87
Interes valores titularización	154.51	752.31	726.96	672.68	612.00	546.62	446.78	375.63	375.59	366.13	342.59	312.18	279.58	242.46	198.05	143.87
Otros gastos	111.16	81.62	78.85	71.81	66.19	57.28	50.77	46.67	41.00	39.71	36.36	33.70	27.18	27.50	24.11	20.74
Excedente Deficit del Ejercicio	-302.82	-289.12	-260.00	-244.13	-115.79	-38.47	45.01	151.36	-38.47	-135.83	-154.65	-64.13	-24.06	12.74	60.57	118.10

Antecedentes Hencorp Valores, Ltda. , Titularizadora.

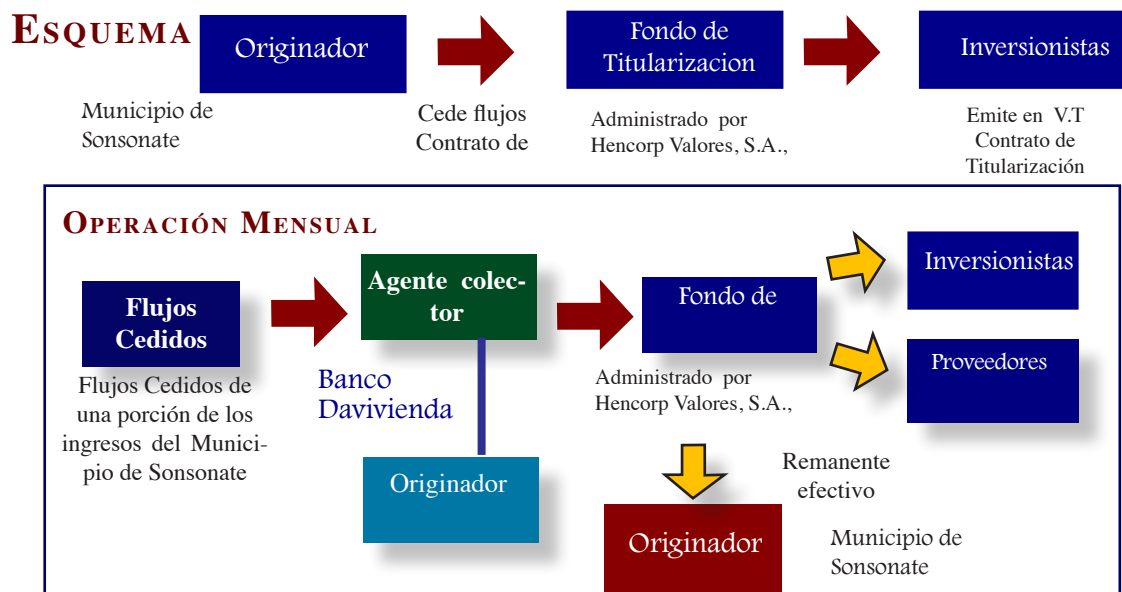
El 24 de junio de 2008, el Grupo Hencorp constituye la primera Sociedad Titularizadora de El Salvador, la cual se denomina Hencorp Valores, S.A., Titularizadora.

La principal finalidad de la constitución de Hencorp Valores, Ltda, Titularizadora es el brindarle liquidez a activos propiedad del sector corporativo Salvadoreño y regional, a través de la creación de un vínculo entre dichos activos y el mercado de capitales, introduciendo de esta forma un mecanismo adicional que provea financiamiento indirecto al sector corporativo y que produzca nuevos instrumentos bursátiles con niveles

de riesgo aceptables. Los principales accionistas de Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora. Hencorp, Inc. 82.5%, FHH Corp 6.3% ,Eduardo Alfaro Barillas 11.2%.

Hencorp Valores, Ltda, Titularizadora es una de las dos empresas autorizadas para operar como Sociedad Titularizadora, a partir de septiembre de 2016 se convirtió en una de responsabilidad limitada.Como empresa han manejado 19 titularizaciones, son los líderes del sector. Los ejecutivos de Hencorp Valores, cuentan con años de experiencia en la emisión de valores tanto en mercados locales como internacionales.





IMPACTO INGRESOS ALCALDÍA SONSONATE CIFRAS EN MILLONES DE \$

	Ingresos	Ingresos propios	Cesión	% Cesión/ Ingresos	% Cesión/ ingresos propios
2008	\$ 6.86	\$4.300			
2009	\$ 6.83	\$4.440			
2010	\$ 6.98	\$4.397			
2011	\$ 10.71	\$4.58			
2012	\$15.42	\$5.27	\$ 1.320	8.6%	25.0%
2013	\$10.27	\$5.172	\$ 1.320	12.9%	25.5%
2014	\$ 9.52	\$5.500	\$ 1.626	17.14%	29.6%
2015	\$ 8.64	\$5.184	\$ 1.932	22.36%	37.27%
2016	\$ 8.94	\$5.364	\$ 1.932	21.61%	36.02%
2017	\$ 9.25	\$5.550	\$ 1.932	20.89%	34.81%
2018	\$ 9.58	\$5.748	\$ 1.932	20.17%	33.61%
2019	\$ 9.91	\$5.946	\$ 1.932	19.50%	32.49%
2020	\$ 10.26	\$6.156	\$ 1.932	18.83%	31.38%
2021	\$ 10.62	\$6.372	\$ 1.932	18.19%	30.32%

	Ingresos Tasas Municipales	Ingresos Impuestos M	Ingreso Total
2007	\$ 2.33 millones	\$ 1.55 millones	\$9.52 millones
2008	\$ 2.50 millones	\$ 1.80 millones	\$6.86 millones
2009	\$ 2.34 millones	\$ 2.10 millones	\$ 6.83 millones
2010	\$ 2.33 millones	\$ 2.06 millones	\$ 6.98 millones
2011	\$ 2.22 millones	\$ 2.35 millones	\$ 10.71 millones
2012	\$ 2.44 millones	\$ 2.82 millones	\$ 15.42 millones
2013	\$ 2.27 millones	\$ 2.89 millones	\$ 10.27 millones
2014	\$ 2.60 millones	\$ 2.89 millones	\$ 9.52 millones
2015	\$ 2.25 millones	\$ 2.47 millones	\$ 13.22 millones
2016	\$ 2.02 millones	\$ 2.57 millones	\$ 9.74 millones
2017	\$ 2.24 millones	\$ 2.58 millones	\$ 10.74 millones
2018	\$ 3.00 millones	\$ 2.78 millones	\$ 20.32 millones
2019	\$ 4.09 millones	\$ 3.08 millones	\$ 14.71 millones

El Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de Sonsonate 01 quedó constituido el nueve de octubre del dos mil doce, la fecha de negociación fue el 18 de octubre del 2012. El manejo de las cuenta discrecional y restringida en el Banco Davivienda, S.A. han sido acordes a los flujos programados, en los montos y fechas de cada cesión mensual. El comportamiento de los colectores han sido adecuados a las cesiones requeridas, el mecanismo de recolección ha sido bueno, a partir del día uno de cada mes y han completado el monto de cada una de las mensualidades por un monto cedidas hasta la fecha. Por la epidemia de covid 19, el confinamiento y la crisis mundial del coronavirus, se ha dado un periodo de excepcion que afectara a la Alcaldía Municipal de Sonsonate muy fuertemente. que debera compensar con el periodo de restitución.

ESTRUCTURA DE LA TITULARIZACIÓN:

La estructura de la titularización y el contrato de la titularización de flujos futuros permite reducir considerablemente el riesgo de una administración discrecional de los recursos recaudados por parte del originador (la Alcaldía Municipal de Sonsonate). Esta estructura de la titularización y los mecanismos operativos del fondo de titularización poseen un marco legal adecuado para su cumplimiento, permitiendo enmarcar las obligaciones del originador (la Alcaldía Municipal de Sonsonate y el administrador del fondo (Hencorp Valores, S.A., Titularizadora); permite a su vez que los mecanismos de garantía queden resguardados con dichos contratos; con la obligatoriedad de constitución de una cuenta restringida así como la incorporación de resguardos financieros y los mecanismos a tomar ante un eventual desvío de fondos.

COBERTURA DEL FLUJO DEL FONDO DE TITULARIZACIÓN

El esquema Colector del monto de pagos por medio de la cesión los derechos futuros sobre la cantidad estipulada de los ingresos percibidos por la Alcaldía Municipal de Sonsonate

RESUMEN DE LA ESTRUCTURA DE TITULARIZACIÓN

Denominación del Fondo de Titularización	Fondo De Titularización – Hencorp Valores – Alcaldía Municipal de Sonsonate 01 denominación que podrá abreviarse “FTHVASO 01”.
Denominación del Emisor	Hencorp Valores, S.A. Titularizadora, en carácter de administradora del FTHVASO 01 y con cargo a dicho Fondo.
Denominación del Originador	Municipio de Sonsonate.
Denominación de la Emisión	Valores de Titularización – Títulos de Deuda con cargo al FONDO DE TITULARIZACIÓN – HENCORP VALORES – ALCALDIA MUNICIPAL DE SONSONATE 01, cuya abreviación es VTHVASO 01.
Denominación de la Sociedad Titularizadora	Hencorp Valores, S.A., Titularizadora.
Clase de Valor	Valores de Titularización - Título de Deuda con cargo al FTHVASO 01, representados por anotaciones electrónicas de valores en cuenta, en adelante: “Valores de Titularización - Títulos de Deuda”.
Monto de la emisión y Plazo	Hasta US\$ 12,487,700.00, un plazo hasta por ciento veinticinco meses
Respaldo de la Emisión	El pago de los Valores de Titularización - Títulos de Deuda, estará únicamente respaldado por el patrimonio del Fondo de Titularización FTHVASO 01, constituido como un patrimonio independiente del patrimonio del Originador. Cuenta Restringida Formará parte del respaldo de esta emisión, la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida del FTHVASO CERO UNO, la que será administrada por Hencorp Valores, S.A., Titularizadora. Este respaldo no deberá ser menor a las próximas dos cuotas de capital e intereses a pagarse a los Tenedores de Valores. Ordenes Irrevocables de Pago (OIP): Como respaldo operativo de la emisión, el Originador por medio del Contrato de Cesión de Flujos Financieros Futuros se compromete a transferir la cesión de pagos a través de girar Órdenes Irrevocables de Pago (OIP), que serán mantenidas válidas y vigentes mientras no se haya liquidado el capital e intereses de la emisión “VTHVASO CERO UNO” y que serán ejecutadas directamente por quienes hagan la función de colecturía de los ingresos por el Banco Davivienda, S.A . La Sociedad Titularizadora con Cargo al Fondo de Titularización, pagará intereses de forma mensual sobre el saldo de las anotaciones electrónicas de valores en cuenta de cada titular durante todo el período de vigencia de la emisión que se calcularán con base en el año calendario, con excepción de los pagos de intereses que corresponden al Periodo de Excepción. Adicionalmente, en el Periodo de Restitución, los intereses devengados acumulados no pagados en el Periodo de Excepción y su respectiva compensación serán pagados de acuerdo al Anexo Uno de este documento. La Tasa de Interés podrá ser fija o variable a opción de la Titularizadora, lo que se determinará antes de la colocación de los Valores de Titularización. Si la tasa es variable estará conformada por una tasa base o de referencia y un diferencial de interés o sobretasa fija. La tasa base o de referencia a utilizar será: (i) la Tasa de Interés Básica Pasiva Promedio Ponderado, TIBP, a ciento ochenta días plazo publicada por el Banco Central de Reserva de El Salvador, la semana anterior a la primera negociación del tramo o de su reajuste; o (ii) la tasa denominada “London Interbank Offered Rate”, mejor conocida como “LIBOR” a seis meses plazo en su más reciente publicación por la “ICE Benchmark Administration Limited”. A la tasa base se le sumará una sobretasa que será fija mientras se encuentre vigente el plazo de la emisión; dicha sobretasa no podrá ser menor de cero punto cero uno por ciento mientras se encuentre vigente el plazo de la emisión. En el caso de optar por tasa variable, la Sociedad Titularizadora podrá determinar una tasa de interés máxima, la que se establecerá al momento de la colocación. Asimismo, la Sociedad Titularizadora podrá determinar una tasa de interés mínima, la que se establecerá al momento de la colocación. Si la tasa es variable los reajustes de la tasa de interés se realizarán semestralmente y deberán ser comunicados a la Bolsa de Valores, mediante notificación por escrito de la Sociedad Titularizadora, debidamente legalizada ante Notario, y la Bolsa de Valores a la Superintendencia del Sistema Financiero a más tardar un día hábil antes de la vigencia de la nueva tasa, acompañada de la documentación respectiva que compruebe la tasa base de interés utilizada. La Sociedad Titularizadora con cargo al FTHVASO CERO UNO deberá publicar en un periódico de circulación nacional los reajustes de las tasas de interés el día hábil antes de la fecha de reajuste. Los intereses se pagarán de forma mensual y consecutiva, a excepción de los pagos de intereses contemplados en el Periodo de Excepción (3 meses meses 90-92, no pago de intereses y tendrá gracia en el pago de capital). Adicionalmente en el Periodo de Restitución los intereses devengados acumulados no pagados en el Periodo de Excepción y su respectiva compensación serán pagados de acuerdo al Anexo Uno del Contrato de Titularización.
Tasa de Interés:	
Forma de Pago de Intereses:	
Negociabilidad	La negociación de los tramos de oferta pública se efectuará en la Bolsa de Valores por intermediación de las Casas de Corredores de Bolsa, en las sesiones de negociación que se realicen en la Bolsa de Valores. La fecha de negociación será comunicada a la Bolsa de Valores mediante certificación de Punto de Acta de Junta Directiva de la Titularizadora.
Destino de los Fondos Obtenidos de la Venta de Derechos sobre los Flujos Financieros Futuros	Los fondos que la Alcaldía Municipal de Sonsonate reciba en virtud de la cesión de los derechos sobre flujos financieros futuros, que efectúe al Fondo de Titularización FTHVASO 01, serán invertidos en Proyectos de Inversión determinados por el municipio y parte de los fondos se destinaran a pre-pagar la totalidad de la totalidad de la deuda financiera con mayor tasa de interes contraída por el originador.

mensualmente (garantía legal de estos fondos) por colector autorizado independiente. En el año 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 y 2007 los ingresos propios han sido \$7.17 millones, \$5.78 millones, \$4.83 millones, \$4.59 millones, \$4.72 millones, \$5.50 millones, \$5.17 millones, \$5.27 millones, \$4.58 millones, \$4.40 millones, \$4.45 millones, \$4.30 millones y \$3.88 millones respectivamente. Con este monto se cubre en todo momento los compromisos del fondo por encima del 100%, se tiene una cobertura adecuada. La cantidad que se requiere para el Fondo de titularización para el primer año es de \$1.32 millones siendo el 12.9% del total de ingresos de la Alcaldía, para después del 24 mes será de \$1.932 millones, siendo el 23.1% del total de ingresos en ese año. La relación de ingresos/egresos de la cobertura de la titularización, indica que los compromisos del fondo de titularización hacia los inversionistas están cubiertos arriba del 100%; ya que los ingresos cubren los egresos del fondo de titularización en forma adecuada. A esto hay que sumar el saldo de la cuenta restringida no deberá ser menor a las próximas dos cuotas mensuales de flujos; lo cual es suficiente para pagar a los inversionistas, el capital e intereses y contar con cierto excedente. Al contar con ésta cuenta, la cobertura de los compromisos del fondo aumenta, donde tanto las coberturas proyectados con sus flujos teóricos; serán las adecuadas para finalizar el periodo de existencia del fondo.

Los derechos cedidos sobre los fondos del municipio son y han sido suficientes, de la Alcaldía Municipal para el pago de obligaciones establecidas en la prelación de pagos correspondiente a los 120 meses de vigencia de los valores. Los ingresos esperados para los próximos 10 años estarían aproximadamente en \$ 18.774 millones.

Los pagos de los ingresos percibidos por el Municipio de Sonsonate ingresarán primeramente a la cuenta del fondo de titularización para el pago de sus compromisos con el inversionista, posteriormente el excedente será transferido a la cuenta administrada por la Alcaldía Municipal.

Hay una adecuada cobertura del fondo de titularización, en la evaluación realizada a los flujos cedidos por parte de la institución; estos son suficientes para cubrir el aporte requerido para la cuenta restringida así como el pago del capital e intereses para los inversionistas.

SOBRE EL ORIGINADOR

El continuo nivel de crecimiento de los ingresos propios y de las transferencias en los últimos 5 años, asimismo, se espera que para los próximos años se mantenga esta tendencia creciente y el nivel de estabilidad.

El Municipio de Sonsonate, mantendrá los siguientes resguardos Financieros: no aumentar el nivel de endeudamiento arriba del índice permitido para las municipalidades. Existiría un incumplimiento si el indicador por dos periodos (Si se mide trimestralmente) o un periodo (Si se mide semestralmente) no logra estar abajo del requerido.

CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS DE FLUJOS FUTUROS

Mediante Escritura Pública de Cesión, el Municipio de Sonsonate cede, a título oneroso, a Hencorp Valores, S.A. Titularizadora, con cargo al Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de Sonsonate 01 FTHVASOO1, todos los derechos sobre los 120 flujos futuros de ingresos generados sobre la cantidad estipulada de un % de los ingresos del municipio de Sonsonate por la Alcaldía Municipal cada mes, libres de impuestos hasta completar las cifras indicadas en el cuadro Monto a ceder. Flujo trasladado por colector autorizado independiente con una OIP a través del Banco Davivienda, S.A. a partir del día uno de cada mes.

DESCRIPCIÓN DE LOS FLUJOS FUTUROS

La cesión de los Flujos Futuros será en 125 pagos mensuales que en total representará US\$18,774,000. Los flujos futuros cedidos de ingresos libres de impuestos estarán conformados por un % de los ingresos percibidos cada mes por el municipio de Sonsonate, a través del Banco Davivienda, S.A..

OPERATIVIDAD DE LA ESTRUCTURA DE TITULARIZACIÓN

Se aperturaran las siguientes cuentas a nombre del Fondo de Titularización: cuenta discrecional del Fondo de Titularización (cuenta operativa donde se reciben los ingresos del originador), una cuenta restringida del Fondo de Titularización (provisión de dos cuotas mensuales de flujos cedidos próximo pago a realizar). Todo pago se hará por la Sociedad Titularizadora con cargo al Fondo de Titularización a través de la cuenta de depósito bancaria abierta en un Banco debidamente autorizado para realizar operaciones pasivas por la Superintendencia del Sistema Financiero, denominada Cuenta Discrecional,

en el siguiente orden: (i) En caso sea necesario, se abona la cantidad necesaria en la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida hasta que su saldo sea equivalente como mínimo a las próximas dos cuotas mensuales de flujos que serán cedidos por el Originador, ii) Obligaciones a favor de los Tenedores de Valores, (iii) Comisiones a la Sociedad Titularizadora, (iv) Saldo de costos y gastos adeudados a terceros, (v) Cualquier remanente se devolverá mensualmente al Originador.

PROCEDIMIENTO EN CASO DE MORA

Si diez días antes de la fecha en que deba ser efectuado un pago de la presente emisión con todas sus erogaciones al FTHVA-SO01, se determina que no existen en la Cuenta Discrecional del Fondo de Titularización los fondos suficientes para pagar en un 100% el valor de una cuota de intereses y capital de la próxima siguiente, la Sociedad Titularizadora procederá a disponer de los fondos de la Cuenta Restringida del FTHVASO01 para que esta realice los pagos a los Tenedores de los Valores de Titularización. Si los fondos depositados en la Cuenta Restringida no son los superiores a los fondos necesarios para realizar el pago inmediato de la cuota e intereses y principal próxima siguientes de la presente emisión habrá lugar a una situación de mora. Esto deberá ser comunicado al Representante de los Tenedores de los Valores de Titularización con el objetivo que convoque a una Junta General de Tenedores y se determine que los pasos a seguir. Asimismo, la Sociedad Titularizadora deberá notificar a la BVES y la SSF.

ANÁLISIS

FINANCIERO

Alcaldía Municipal de Sonsonate Balance General Resumido al 30 de Junio (Cantidades en Miles de US \$)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fondos	3,692.47	5,001.80	4,791.34	5,396.70	10,623.47	9,821.59	7,724.09	7,616.84	9,587.80	9,768.77	8,713.38	8,269.08	9,781.22	12,146.84
Disponible	349.14	359.07	272.61	405.87	2,816.37	2,455.25	1,084.79	311.42	284.19	552.86	378.32	276.93	1,046.94	2,511.97
Anticipos Fondos	2.96	309.53	28.43	25.70	51.19	1,817.73	22.19	181.89	15.94	8.95	77.17	44.79	81.12	231.03
Inversiones financieras	1,902.63	3,350.49	3,932.18	4,263.33	4,585.79	4,851.54	6,361.88	6,765.22	9,268.29	8,411.47	8,003.45	7,692.50	8,172.48	8,725.59
Deudores monetarios	1,428.60	935.99	539.21	688.53	3,160.34	677.89	229.92	338.99		776.95	230.47	232.08	458.14	652.03
Inversiones en proyectos y programas	1,626.60	3,135.08	1,233.09	-	377.51	2,934.75	10,901.78	11,052.35	103.38	3,424.40	3,464.88	276.77	167.83	548.09
Bienes depreciables	130.59	774.99	3,864.50	4,781.11	4,674.20	4,905.39	4,789.20	4,711.77	12,900.75	12,577.03	12,499.17	15,172.28	14,768.51	15,813.34
Bienes no depreciables	599.65	821.23	821.23	821.24	821.24	1,144.35	1,157.18	1,157.15	3,297.98	3,297.98	3,336.73	3,336.73	3,834.77	8,700.42
Total Recursos	6,049.31	9,733.10	10,710.16	10,999.05	16,496.42	18,806.07	24,572.24	24,538.11	25,889.91	29,068.19	28,014.15	27,054.86	28,552.32	37,208.68
Endeudamiento interno	1,425.76	1,651.90	2,399.14	2,185.36	7,259.89	10,273.55	14,460.91	13,992.37	13,403.27	15,358.12	13,492.71	12,220.37	11,185.86	11,062.61
Acreedores Monetarios por pagar	283.42	245.18	113.49	119.23	161.80	20.29	165.53	377.09	279.58	181.24	211.91	217.81	263.94	445.98
Total Pasivo	1,729.12	1,949.84	2,829.15	2,378.66	7,563.93	10,348.95	15,088.45	14,747.25	13,857.80	15,566.85	13,788.75	12,502.81	11,486.76	11,688.27
Total Patrimonio	4,320.42	7,783.30	7,881.01	8,620.40	8,932.51	8,457.15	9,483.08	9,791.23	12,032.12	13,501.34	14,225.40	14,552.05	17,065.55	25,520.41
Patrimonio Municipal	319.54	409.40	3,651.95	3,616.43	3,616.43	3,616.43	3,616.43	3,379.87	3,379.87	3,379.87	3,379.87	3,379.87	3,379.87	3,379.87
Resultados acumulados	3,584.46	6,429.24	3,555.31	4,159.02	4,991.09	4,276.97	4,788.52	5,226.45	7,436.71	8,547.31	9,655.65	10,256.45	11,438.03	13,470.80
Total Pasivo y Capital	6,049.31	9,733.10	10,710.16	10,999.05	16,496.42	18,806.07	24,572.24	24,538.11	25,889.91	29,068.19	28,014.15	27,054.86	28,552.32	37,208.68

Alcaldía Municipal de Sonsonate. Estado de Resultado Resumido al 30 de Junio (Cantidades en Miles de US \$)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ingresos	2,569.60	3,145.25	3,007.05	3,133.76	3,451.11	8,029.00	4,656.83	4,368.71	4,736.50	4,835.17	4,667.95	5,215.49	6,375.86	12,930.52
Ingresos tributarios	738.17	813.72	1,024.53	1,115.44	1,261.78	1,298.85	1,255.68	1,540.25	1,337.69	1,508.36	1,112.67	1,041.36	1,103.56	897.65
Ingresos por transferencias corrientes	152.12	693.59	277.53	258.58	238.64	4,784.60	949.30	491.19	1,001.58	1,133.74	988.00	1,382.25	1,373.34	6,529.77
Ingresos por transferencias de capital recibidas	458.31	506.11	564.10	578.57	701.63	745.89	798.61	859.63	867.32	941.76	1,178.44	1,060.60	1,706.23	2,512.74
Ingresos por ventas de bienes y servicios	1,066.04	1,104.41	1,099.19	1,126.53	1,127.62	1,117.60	1,017.54	1,065.45	1,142.97	781.86	898.65	1,001.60	1,630.02	1,329.70
Ingresos por actualizaciones y ajustes	154.84	27.05	41.69	54.64	121.44	82.06	55.07	62.19	38.89	58.03	96.22	311.07	311.81	1,432.05
Total Gastos	1,866.29	2,423.80	2,528.64	2,544.63	3,466.58	8,128.82	4,199.05	4,072.42	4,401.57	4,141.63	4,397.42	5,219.12	5,574.35	11,832.00
Menos: Gastos de Operación	1,868.81	2,090.54	2,326.41	2,278.19	3,052.13	3,212.93	3,399.52	3,457.59	3,382.92	3,334.41	3,379.86	3,490.67	3,859.97	3,610.37
De Personal	1,355.46	1,551.91	1,614.79	1,662.70	1,850.77	1,915.82	2,034.50	2,021.23	1,924.47	2,010.85	2,004.23	1,994.03	2,269.42	2,285.47
Gastos de bienes de consumo y servicios	444.66	452.98	573.31	401.75	737.38	730.91	705.06	638.87	727.21	523.52	598.09	610.49	721.63	516.02
Gastos financieros	68.69	85.65	138.31	122.67	373.65	479.79	580.70	708.74	551.20	617.76	583.68	518.69	498.07	406.11
Otros gastos	178.14	33.49	47.71	42.31	37.43	4,492.38	617.09	302.07	887.08	633.07	918.09	1,560.90	1,359.95	7,776.98
Resultados	347.03	654.47	382.98	504.52	-15.47	-99.82	457.78	296.29	334.93	693.55	270.53	-3.62	801.51	1,098.52

Las tablas presentan información financiera de la Alcaldía Municipal de Sonsonate, no se han incluido todas las cuentas, esta información se ha tomado de los Estados Financieros de la empresa a Junio 30 de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 (Cantidades en Miles de \$)

VOLÚMENES DE OPERACIÓN

En Junio del 2007, la Alcaldía Municipal obtiene unos Resultados/ superávit de \$ 347.03 miles, de \$654.47 en Junio del 2008, \$382.98 miles en Junio del 2009, \$ 504.52 miles en el primer semestre del 2010, \$ -15.47 miles en Junio del 2011, al 30 de Junio del 2012 \$-99.82, para el 30 de Junio del 2013, \$457.78 miles, al 30 de Junio del 2014 \$296.29 miles y al 30 de Junio del 2015 \$ 334.93 miles, al 30 de Junio de 2016 de \$ 693.55 miles , al 30 de Junio de 2017 de \$270.53 miles, al 30 de Junio de 2018 de -\$3.62 miles, al 30 de Junio de 2019 de \$801.51 miles y \$1,098.52 miles al 30 de Junio de 2020.

La Alcaldía Municipal ha vivido este ciclo de resultados en el periodo del 2007 al 2020 que se ha desenvuelto durante la pandemia , crisis de coronavirus a nivel mundial , estado de excepción, en una situación económica en recesión y bastante adversa del país, con cambios en los sectores económicos y en la demanda agregada ocasionada por los problemas en USA y en una crisis fiscal nacional. Esta coyuntura económica y política particular se auna a una ralentización de nuestra economía, que se sitúa en un marco general que afecta a todo el país, el cual se ve particularmente marcado por una desaceleración económica dentro de una recesión, que a su vez, propicia una disminución en la demanda agregada, producción e inversión nacional, con una política restrictiva económica.

Comportándose los ingresos de forma cíclica, con los ingresos de sus propias fuentes y las ayudas del gobierno central tal como lo muestra el Estado de Resultados Comparativo, se ve una tendencia cíclica a la mejoría en los resultados en el periodo del 2007-2010; Sin embargo, este efecto cíclico de los ingresos se ve acompañado por similares crecimiento de los Gastos de Gestión por el incremento porcentual en estos Gastos de Operaciones, es necesario considerar que en este ejercicio disminuyen fuertemente pasando de 72.7% en el 2007 al 88.44% en el 2011.

Se ha vivido un efecto combinado de un aumento porcentual de los ingresos de Operación y de los gastos de operación. En Junio de 2008, los ingresos muestran un incremento del 22.4% con relación al período anterior y los resultados son positivos, con tendencia a la alza en los gastos de Operación del 29.9% así como en los Gastos financieros del 24.7%. Experimentó un aumento del 10.2%, en los ingresos tributarios y de un 3.6% en los ingresos por venta bienes y servicios. Estos incrementos, que llevó los ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$1.92 Millones en Junio 2008, aumentado también la participación en ingresos por transferencias del gobierno de \$1.20 Millones

Para Junio 2009, viviendo la coyuntura económica difícil y las circunstancias que se generó en el país, la Alcaldía Municipal reportó una cartera de ingresos de \$ 3.0 Millones teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.1 Millones en Junio 2009, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 841.6 miles, decrementándose porcentualmente en 29.8% Para el primer semestre del 2009 una baja del 4.4%, en una coyuntura marcada por la depresión, nuevo gobierno, recesión económica. Para el 2010 tiene una cartera de ingresos de \$ 3.134 Millones que representa un crecimiento del 4.2% en relación al nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 2.24 Millones en Junio 2010, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 837.1 miles una disminución porcentual en 0.5% con relación a Junio del 2009.

Posteriormente, durante el primer semestre del 2011, a pesar de la recesión económica que no deja de afectar negativamente al país, se tuvo un incremento de la cartera de ingresos porcentual del 10.1% llevándoles a niveles de \$3.451 Millones. Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.39 Millones en Junio 2011, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 940.27 miles, incrementándose porcentualmente en 12.3%, para el primer semestre del 2011.

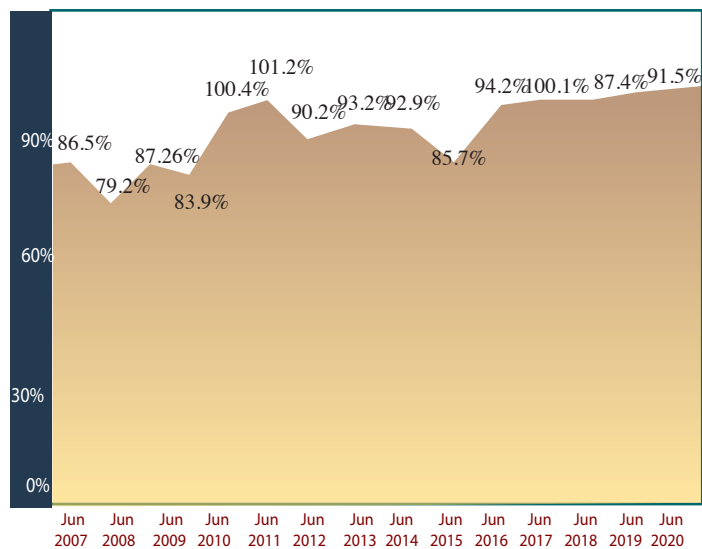
Durante el primer semestre del 2012, se tuvo un incremento

Ingresos de Operación	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Ingresos tributarios	28.73%	25.87%	34.07%	35.59%	36.56%	16.18%	26.96%	35.26%	28.24%	31.20%	23.84%	19.97%	17.31%	6.94%
Ingresos por ventas de bienes y servicios	41.49%	35.11%	36.55%	35.95%	32.67%	13.92%	21.85%	24.39%	24.13%	16.17%	19.25%	19.20%	25.57%	10.28%
Ingresos por transferencias corrientes	5.92%	22.05%	9.23%	8.251%	6.91%	59.59%	20.39%	11.24%	21.15%	23.45%	21.17%	26.50%	21.54%	50.50%
Ingresos por transferencias de capital recibidas	17.84%	16.09%	18.76%	18.46%	20.33%	9.29%	17.15%	19.68%	18.31%	19.48%	25.25%	20.34%	26.76%	19.43%

ESTADO DE RESULTADOS : ESTRUCTURA %

Gastos totales

como porcentaje del Ingreso de Operación



de la cartera de ingresos porcentual del 132.6% llevándoles a niveles de \$ 8.02 Millones. Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.41 Millones en Junio 2012, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 5.53 millones.

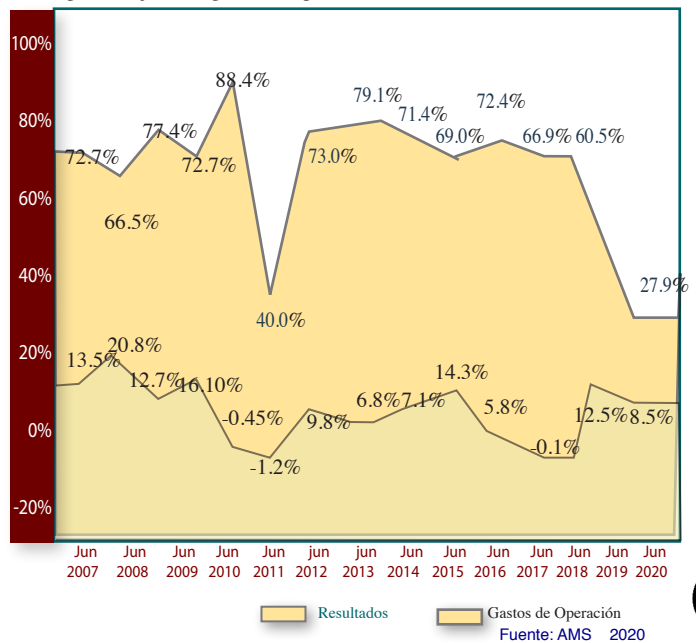
Para el primer semestre del 2013, impactado por la recesión económica y la crisis fiscal que no deja de afectar negativamente al país, se tuvo una decremento de la cartera de ingresos porcentual del 42.0% llevándoles a niveles de \$ 4.656 Millones. Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.273 Millones en Junio 2013, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 1,747.91 miles, decrementándose porcentualmente en 68.4%, para el primer semestre del 2013.

En junio del 2014, impactado por la recesión económica y la crisis fiscal que no deja de afectar negativamente al país, se tuvo una decremento de la cartera de ingresos porcentual del 6.2% llevándoles a niveles de \$ 4.368 Millones. Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.605 Millones en Junio 2014, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 1,350.91 miles, decrementándose porcentualmente en 22.7%, para el primer semestre del 2014.

Para el primer semestre del 2015, impactado por la recesión económica y la crisis fiscal que no deja de afectar negativamente al país, se tuvo una incremento de la cartera de ingresos porcentual del 8.4% llevándoles a niveles de \$ 4.736 Millones. Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2.480 Millones en Junio 2015, la

Resultados, Gasto de Operación

como porcentaje del Ingreso de Operación



participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 1,868.91 miles, incrementándose porcentualmente en 38.4% para el primer semestre del 2015.

Al 30 de Junio del 2016 los ingresos fueron del orden de \$4,835.17 crecimiento porcentual equivalente al 2.1% Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$2,290 miles, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 2,075.50 miles, incrementándose porcentualmente en 11.05% para el primer semestre del 2016.

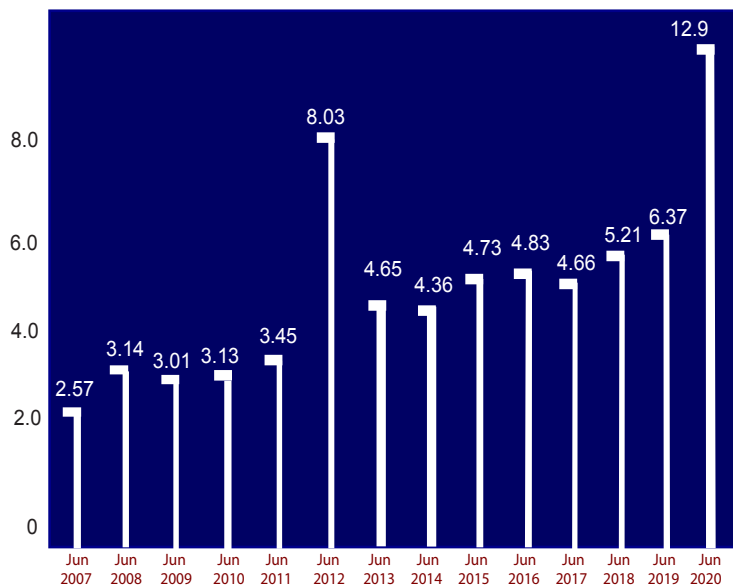
Al 30 de Junio del 2017 los ingresos fueron del orden de \$4.667 Millones, una disminución porcentual equivalente al 3.5% Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2,011.50 miles, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 2,166.44 miles, incrementándose porcentualmente en 4.38% para el primer semestre del 2017.

Para el 30 de Junio del 2018 los ingresos fueron del orden de \$5.215 Millones, una disminución porcentual equivalente al 11.7% Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2,042.95 miles, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 2,442.44 miles, incrementándose porcentualmente en 12.76% para el primer semestre del 2018.

Para el 30 de Junio del 2019 los ingresos fueron del orden de \$6.375 Millones, una disminución porcentual equivalente al 22.2% Teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un

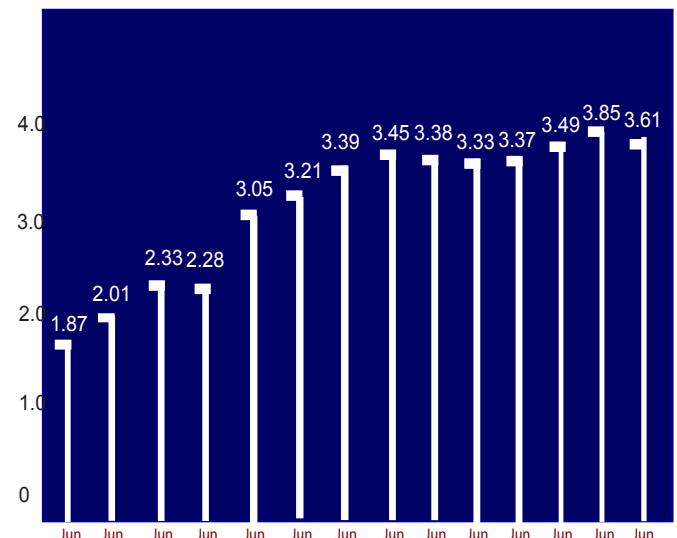
Ingresos de Operación

millones de US\$

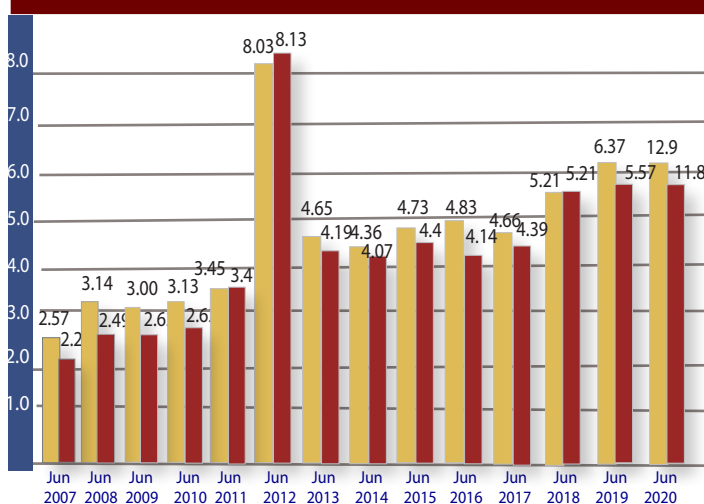


Gastos de Operación

millones de US\$

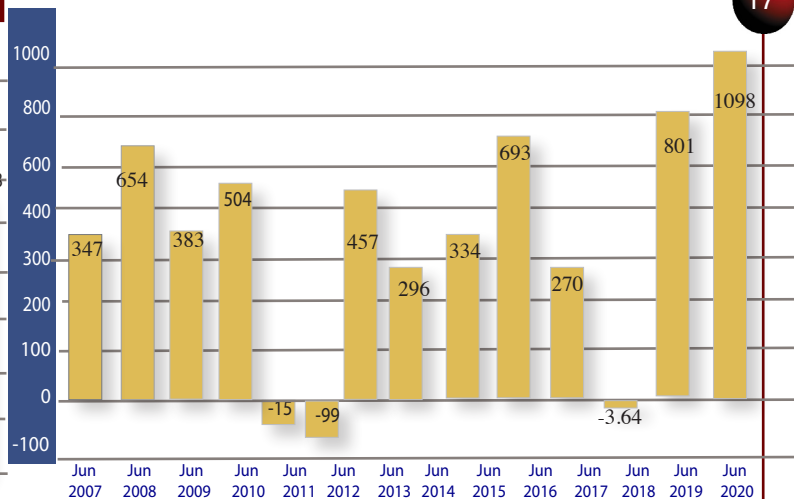


Ingresos y Gastos totales - en Millones de dólares



Ingresos totales Gastos Totales

Resultados - en Miles de dólares



fue de \$ 9,042.51 miles un aumento del 193% ,

nivel de \$ 2,733.57 miles, la participación en ingresos por transferencias del gobierno fue de \$ 3,079.57 miles, incrementándose porcentualmente en 26.07% para el primer semestre del 2019.

Para el 30 de Junio del 2020 los ingresos fueron del orden de \$12.930 Millones, un crecimiento porcentual equivalente al 102.8%, teniendo unos ingresos de las fuentes propias a un nivel de \$ 2,237.35 miles, una baja del 18.5% la participación en ingresos por transferencias corrientes y de capital

INGRESOS Y RESULTADOS OPERATIVOS

Ingresos de Operación:

Los Ingresos Operativos de la Alcaldía provienen principalmente de sus Ingresos tributarios, Ingresos por ventas de bienes y servicios, Ingresos por transferencias corrientes, Ingresos por transferencias de capital recibidas.

A Junio, los Ingresos de Operación experimentaron un ciclo variable, estos crecen a excepción del Junio del

Gastos (en Porcentajes)	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Gastos de ventas				2.91%	2.62%	1.1%	1.7%	2.0%	3.8%	3.8%	4.2%	7.0%	5.8%	3.1%
Personal	52.75%	49.34%	53.70%	53.06%	53.63%	23.9%	43.7%	46.3%	40.6%	41.6%	42.9%	38.2%	35.6%	17.7%
Bienes de consumo y servicios	17.30%	14.40%	19.07%	12.82%	21.37%	9.1%	15.10%	14.6%	15.4%	10.8%	12.8%	11.7%	11.3%	4.0%
Gastos Financieros	2.67%	2.72%	4.60%	3.91%	10.83%	5.98%	12.5%	16.2%	11.6%	12.8%	12.5%	9.9%	7.8%	3.1%
Total Gastos O	72.7%	66.5%	77.37%	72.7%	88.4%	40.0%	73.0%	79.1%	71.4%	69.0%	72.4%	66.9%	60.5%	27.9%

2009. Luego empiezan a incrementar en los años subsiguientes hasta llegar a un crecimiento del 132.6% entre Junio del 2011, Junio del 2012 y decrementar en junio del 2013, 2014, 2017, en junio del 2015 y 2016 incrementar, en su mayoría motivadas por Ingresos por transferencias.

En Junio de 2020 los Ingresos de Operación experimentaron un crecimiento de 108.2% con relación a Junio de 2019.

Al analizar el aporte de los rubros principales dentro del ingreso, se puede observar que los «Ingresos tributarios» es variable en el periodo analizado, ya que su participación dentro del total de los Ingresos, constituyendo el 28.73%, 25.87%, 34.07%, 35.59%, 36.56%, disminuyendo al 16.18% y aumentando al 26.96%, 35.26%, 28.24%, 31.20%, 23.84%, 19.97%, 17.31% y 6.94% para los meses de Junio de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente, estoy bajaron por la pandemia un 18.7%.

Los Ingresos por ventas de bienes y servicios constituyendo el 41.49%, 35.11%, 36.55%, 35.95%, 32.67%, 13.92% y 21.85%, 24.39%, 24.13%, 16.17%, 19.25%, 19.25%, 19.20%, 25.57% y 10.28% para los meses de Junio de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente, estoy bajaron por la pandemia un 18.4%.

Los Ingresos por transferencias corrientes e Ingresos por transferencias de capital, mantuvieron la tendencia a la alza para convertirse en una buena parte de los ingresos porcentuales, aumentando en el periodo analizados de la siguiente manera: Ingresos por transferencias corrientes 5.92%, 22.05%, 9.23%, 8.251%, 6.91%, 59.59%, 20.39%, 11.24%, 21.15%, 23.45%, 21.17%, 26.5%, 21.5% y 50.50% para los meses de Junio de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente.

Durante la mayor parte del período analizado, la Alcaldía Municipal ha podido crecer frente a grandes situaciones adversas: el bajo crecimiento de nuestra economía; todo esto enmarcado en un ambiente de recesión, con una gran liquidez en el sistema financiero y marcadas asimetrías y baja competitividad.

Gastos de Operación:

Así como los Ingresos provienen principalmente de las operaciones normales, los Gastos de Operación son el resultado, en su mayoría, de las operaciones y de la gestión

de la Alcaldía, compuestos principalmente por los «Gastos de inversiones Públicas, Gastos de bienes capitalizables», seguidos por los «Gastos de ventas y cargos calculados, Gastos de bienes de consumo y servicios» y «Gastos financieros».

Al analizar los Resultados reportados a finales de Junio, vemos que la Alcaldía Municipal ha aumentado anualmente sus Gastos de Operación, constituyendo el pico el año 2011, en términos porcentuales, se ha evolucionado una mayor proporción dentro del estado de resultados, pasando del 72.7% en el 2007, disminuyendo a 66.5% en el 2008 para aumentar al 77.37% en el 2009, 72.70% en Junio del 2010, al 88.44% en el 2011, en Junio del 2012 un 40%, en Junio del 2013 un 73.0%, en Junio del 2014 un 79.1, en Junio del 2015 un 71.4%, en Junio del 2016 son de 69.0%, en Junio del 2017 son el 72.4%, en Junio del 2018 son el 66.9%, en Junio del 2019 son el 60.5% y en Junio del 2020 son el 27.9%.

En general este incremento se debió en parte del periodo principalmente a los gastos de Personal y gastos de bienes de consumo y servicios. El peso porcentual del personal pasó de constituir el 52.75% en el 2007, al 49.34% en el 2008, al 53.70% en el 2009, al 53.06% en el 2010, al 53.63% a Junio del 2011 disminuyendo al 23.9% en Junio del 2012, 43.7% en Junio del 2013, 46.3% en Junio del 2014, 40.6% en Junio del 2015, 41.6% en Junio del 2016, el 42.9% en Junio del 2017, el 38.2% en Junio del 2018, el 35.6% en Junio del 2019 y el 17.7% en Junio del 2020.

El peso porcentual de los gastos financieros pasó de constituir el 2.67% en el 2007, en Junio del 2008 a 2.72%, en Junio del 2009 a 4.60%, en Junio del 2010 a 3.91%, al 10.83% a Junio del 2011, un 6.0% en Junio del 2012, el 12.5% en Junio del 2013, el 16.2% en Junio del 2014 y el 11.6% en Junio del 2015, a 12.8% en Junio del 2016, a 12.5% en Junio de 2017, a 9.9% en Junio de 2018, a 7.8% en Junio de 2019 y a 3.1% en Junio de 2020.

Gastos Totales :

Los Gastos totales han mantenido un comportamiento variable pero dentro de un rango. Utilizando el 86.5% de los ingresos totales del 2007, el 79.2% en el 2008. El 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 representaron el 87.26%, 83.9%, 100.4%, 101.2%, 90.2%, 93.2%, 92.9%, 85.7%, 94.2%, 100.1%, 87.4% y 91.5% respectivamente, siempre con mayor peso en los Gastos de Funcionarios y Empleados.

Los Resultados :

A Junio del 2007 al 2020, la Alcaldía Municipal experimentó Resultados originadas en el rendimiento de las operaciones en comparación con los Ingresos y Gastos.

En el 2007 y el 2008, los Resultados permitieron cerrar operaciones con resultados del 13.5% y 20.8% respectivamente. A Junio 2007, los resultados son de \$ 347.03 Miles, la fuente mayoritaria de los resultados provino de las operaciones corrientes y de los ingresos por actualizaciones y ajustes, de igual forma durante Junio del 2008, los resultados de la Alcaldía Municipal asciende a \$654.47 Miles.

Para el 2009 y 2010, los Resultados permitieron cerrar operaciones con una utilidades del 12.74% \$382.98 miles y 16.10% \$ 504.52 Miles respectivamente. Para Junio 2011 y el 2012, los resultados son negativos, de \$-15.47 miles, y \$-99.82 miles. Para el 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 2018, 2019, 2020 los Resultados permitieron cerrar operaciones con una utilidades del 9.8% \$457.78 miles, del 6.8% \$296.29 miles, del 7.1% \$334.93 miles, 14.34%, \$693.55 miles, el 5.8% \$270.53 miles, del -0.069%, \$-3.62 miles, 12.57% \$801.51 miles y 8.49% \$1,098.52 respectivamente.

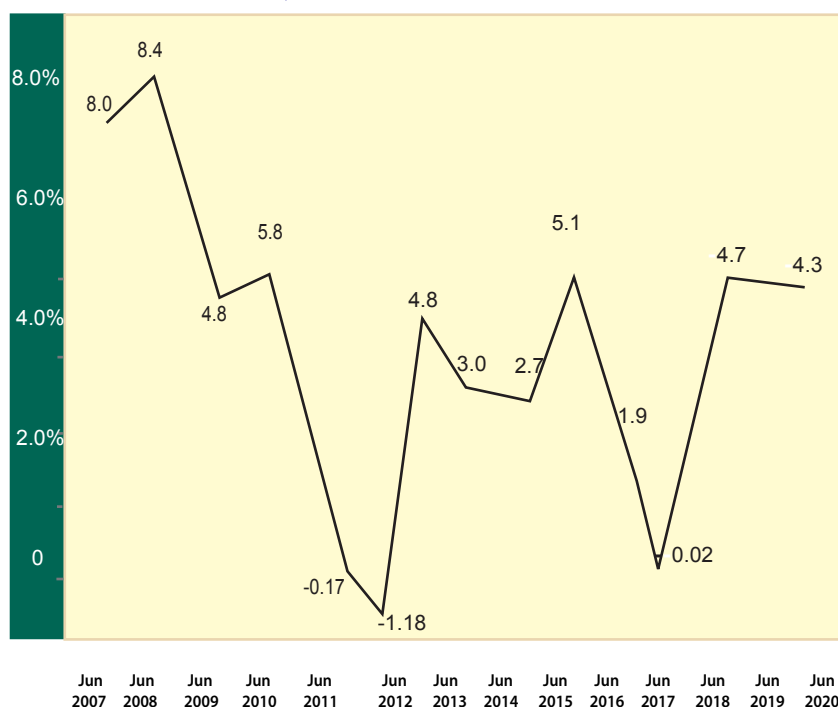
La Alcaldía Municipal se fondea con recursos a corto plazo y largo

plazo, posee unos pasivos de \$10.349, \$15.088, \$14.747 de Millones, \$13.857 Millones, de \$ 15.566 Millones, \$13.788 Millones, de \$12.502 Millones, de \$11.48 Millones y \$11. 68 Millones a Junio del 2012, 2013, del 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Razones de Rentabilidad

El Rendimiento sobre los Activos (ROA) a Junio del año 2007 refleja un 5.74%. Un año después, a Junio de 2008, este coeficiente fue de 6.72%. A Junio del 2009 el ROA había alcanzado el índice del 3.58% que se convirtió en 4.59% en la misma fecha del 2010. Para Junio de 2011 este ratio fue de -0.09%, de -0.53% al 30 de Junio del 2012, de 1.86% al 30 de Junio del 2013, de 1.2% al 30 de Junio del 2014, de 1.29% al 30 de Junio del 2015, de 2.4% al 30 de Junio del 2016, de 1.0% a Junio de 2017, de -0.013% a Junio de 2018, de 2.8 % a Junio de 2019 y de 2.9 % a Junio de 2020.

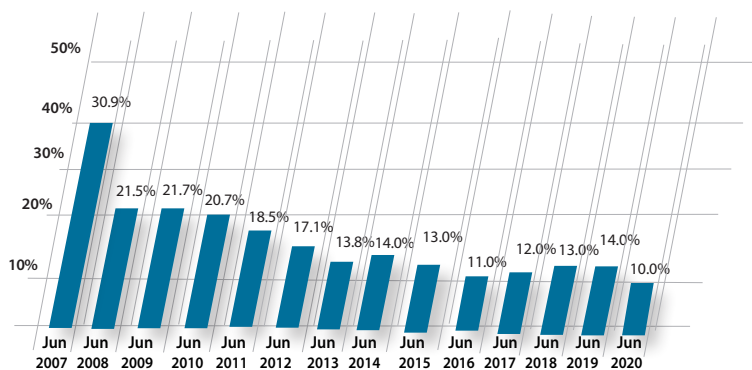
Resultados /Patrimonio)



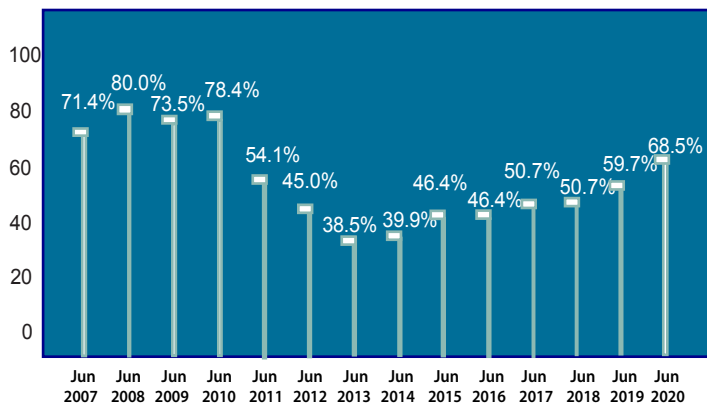
Generadores Claves del Rendimiento del Patrimonio

	Jun 2007	Jun 2008	Jun 2009	Jun 2010	Jun 2011	Jun 2012	Jun 2013	Jun 2014	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020
Retorno de los activos (ROA)	0.0574	0.0672	0.0358	0.0459	-0.0009	-0.005	0.019	0.012	0.013	0.024	0.010	(0.0002)	0.02807	0.02952
Ingresos de Operación/ Activos Totales	0.4248	0.3231	0.2808	0.2849	0.2092	0.4269	0.19	0.18	0.183	0.17	0.17	0.19	0.22	0.35
Gastos de Operación/ Total de Activos	0.3089	0.2148	0.2172	0.2071	0.1850	0.1708	0.14	0.141	0.13	0.11	0.12	0.13	0.14	0.10

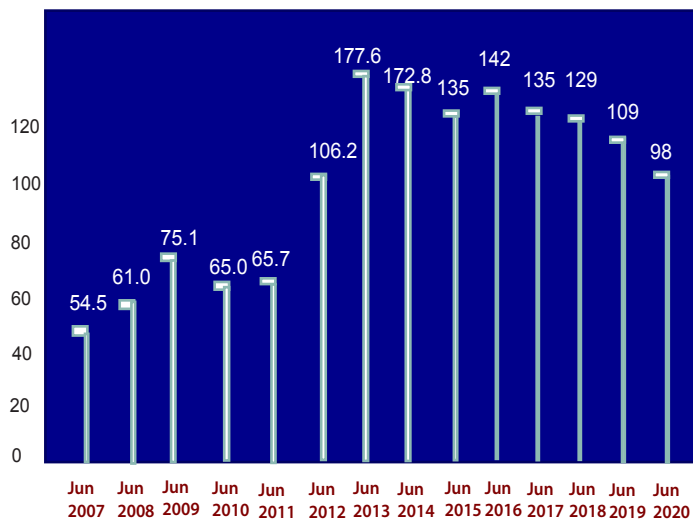
Gastos de Operación/Activos



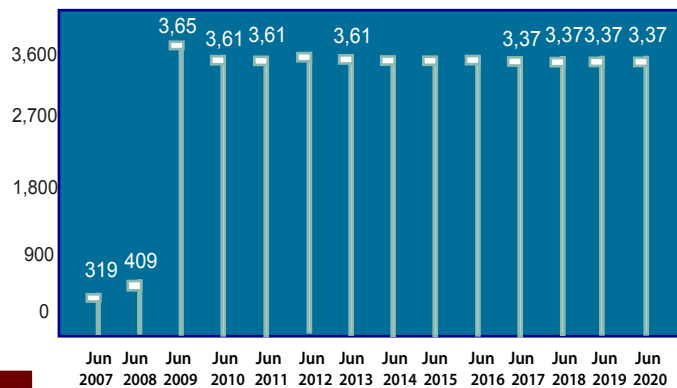
Patrimonio / Activos en porcentaje



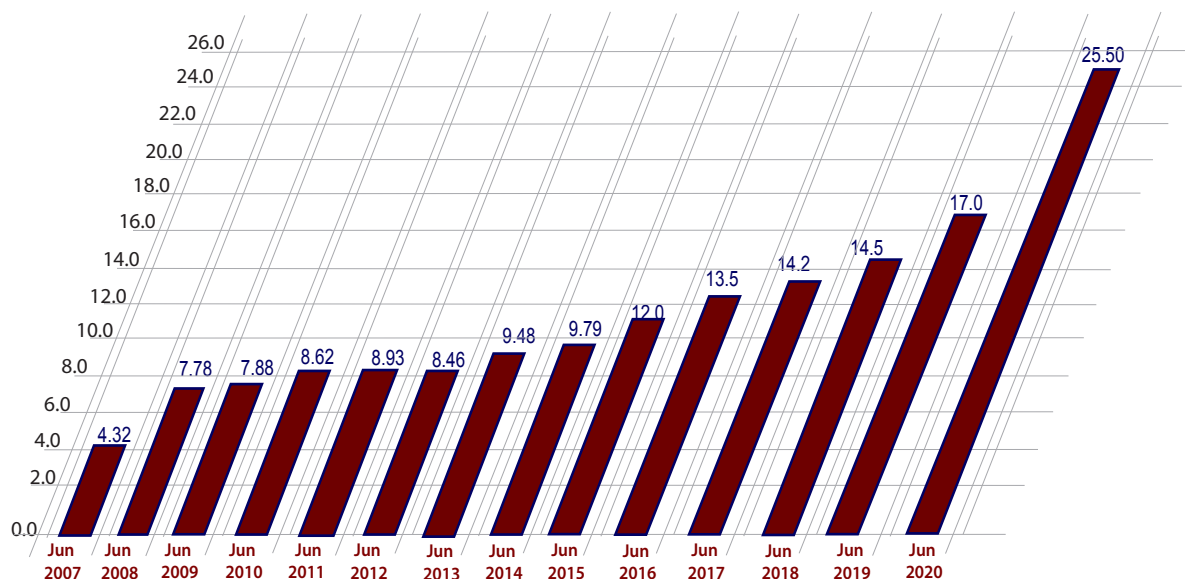
Activo Fijo / Patrimonio en porcentaje



Patrimonio Municipal



Patrimonio - en Millones de dólares



El Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE). Al 30 de Junio del 2007 el ROE mostraba una situación llegando al 8.0%, a Junio 2008, este ratio es de 8.4%, en el 2009 el 4.8%, a Junio 2010 es de 5.85%, a Junio del 2011 del -0.17%, en el 2012 de -1.18% en el 2013 de 4.83%, en el 2014 de 3.0%, en el 2015 de 2.78%, en Junio del 2016 de 5.1%, de 1.9% en Junio de 2017, de -0.025% en Junio de 2018, de 4.7 % en Junio de 2019 y de 4.3 % en Junio de 2020.

Endeudamiento:

La relación Gastos de Operación/Activos reflejó al 30 de Junio una proporción del 30.89% en el 2007. A Junio 2008, el indicador es de 21.48%, de 21.7% para Junio del 2009. Para Junio 2010, este indicador muestra 20.71% ubicándose en un 18.50 % para Junio del 2011, un 17.08% a Junio del 2012, en 13.8% a Junio del 2013, en 14.1% a Junio del 2014, en 13.1% a Junio del 2015, 11.0% en Junio del 2016, de 12.0% en Junio de 2017, de 13.0% en Junio de 2018, de 14.0% en Junio de 2019 y de 9.7% en Junio de 2020.

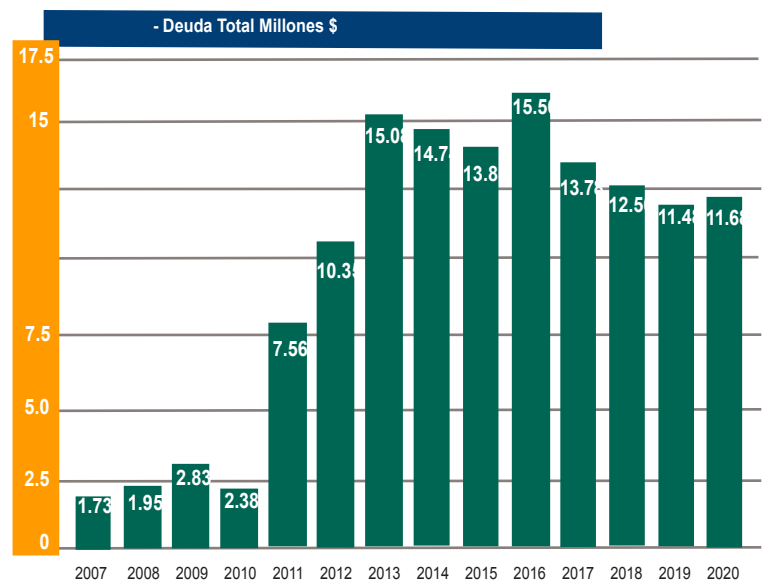
Coefficientes de Capital:

El coeficiente Patrimonio/Activos a Junio refleja la siguiente tendencia en el 2007 es de 71.42%, en el 2008 de 79.97%, de 73.58% en el 2009, 78.37% en el 2010, en el 2011 de 54.15%, el 2012 de 44.97%, en Junio del 2013 de 38.59%, en el 2014 de 39.9%, en el 2015 de 46.4%, de 46.4% en Junio el 2016, de 50.78% en Junio de 2017, de 53.79% en Junio de 2018, de 59.7 % en Junio de 2019 y de 68.5 % en Junio de 2020.

Al 30 de Junio de 2007 la Deuda Total fue de \$1.73 Millones y su componente principal fueron los Préstamos Bancarios, un 23.57% del Total pasivo y patrimonio.

Al 30 de Junio de 2008 la Deuda Total fue de \$1.95 Millones y su componente principal fueron los Préstamos Bancarios, siendo un 16.97% del Total pasivo y patrimonio.

Para el 30 de Junio de 2009 la Deuda Total fue de \$2.83 Millones y su componente principal fueron los Préstamos Bancarios un 22.4% del Total pasivo y patrimonio.



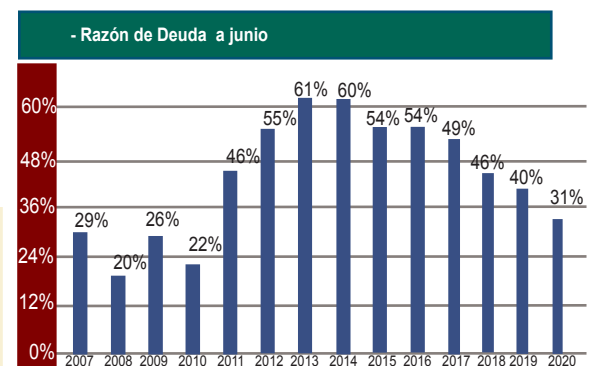
Para el 30 de Junio de 2010 la Deuda Total fue de \$2.38 Millones y su componente principal fueron los Préstamos Bancarios un 19.9% del Total pasivo y patrimonio

Al 30 de Junio de 2011 la Deuda Total fue de \$7.56 Millones y su componente principal fueron los Préstamos, un 44% del Total pasivo y patrimonio.

Para el 30 de Junio de 2012 el valor de los Pasivos Totales fue de \$10.35 Millones y su componente principal fueron los Préstamos, un 54.6% del Total pasivo y patrimonio.

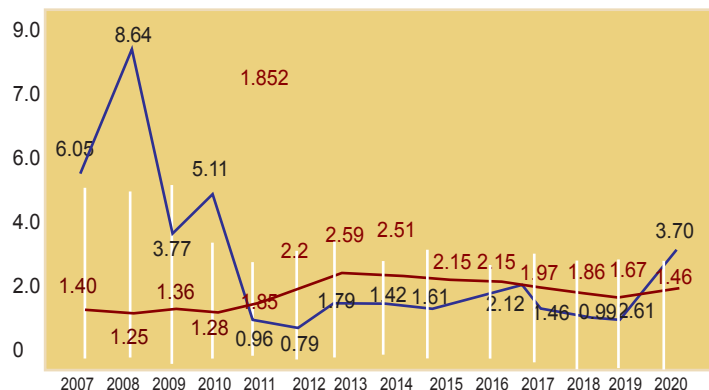
Al 30 de Junio de 2013 la Deuda Total fue de \$15.088 Millones y su componente principal fueron los Préstamos, un 58.9% del Total pasivo y patrimonio.

Para el 30 de Junio de 2014 el valor de los Pasivos Totales fue de \$14.74 Millones y su componente principal fueron los Endeudamiento interno un 57.0% del Total pasivo y patrimonio, de éste lo mayor fue la titularización con un monto de \$11.813 millones.

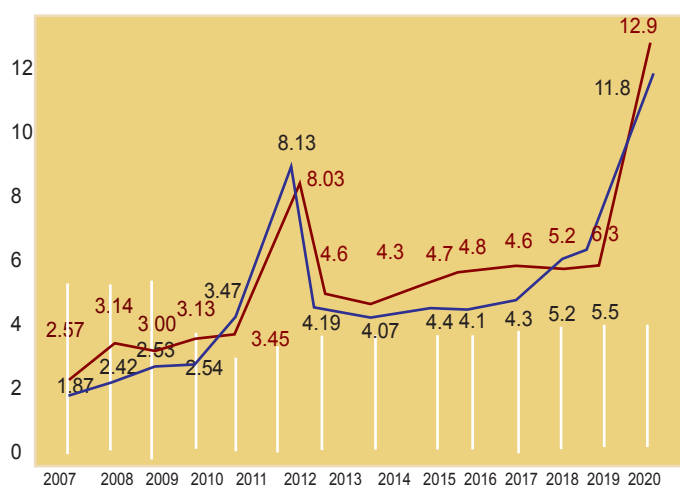


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Razón de deuda	0.29	0.20	0.26	0.22	0.46	0.55	0.61	0.60	0.54	0.54	0.49	0.46	0.40	0.31
Apalancamiento	1.40	1.25	1.36	1.28	1.85	2.22	2.59	2.51	2.15	2.15	1.97	1.86	1.67	1.46
Pasivo Total / Patrimonio Neto	0.42	0.26	0.38	0.29	0.89	1.28	1.65	1.58	1.20	1.20	1.01	0.89	0.70	0.47

- Apalancamiento y Cobertura de Intereses a Junio en número de veces



- Ingresos y Gastos Totales a Junio en millones

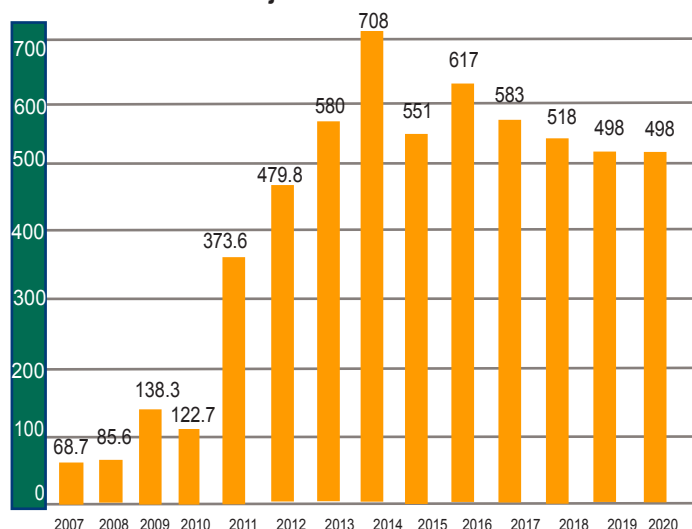


Al 30 de Junio de 2015 el valor de los Pasivos Totales fue de \$13.857 Millones y su componente principal fueron los Endeudamiento interno un 54.6 % del Total pasivo y patrimonio, de éste lo mayor fue la titularización con un monto de \$10.760 millones.

Al 30 de Junio de 2016 el valor de los Pasivos Totales fue de \$15.566 Millones y su componente principal fue el Endeudamiento interno un 52.7 % del Total pasivo y patrimonio, de éste lo mayor fue la titularización con un monto de \$9.631 millones.

Al 30 de Junio de 2017 la Deuda Total fue de \$13.788 Millones y su componente principal fue el Endeudamiento interno, un 48.2% del Total pasivo y patrimonio. Al 30 de Junio de 2018 la Deuda Total fue de \$12.50 Millones y su componente principal fue el Endeudamiento interno, un 48.2% del Total pasivo y patrimonio.

- Gastos Financieros a junio - en miles de dólares



Al 30 de Junio de 2019 la Deuda Total fue de \$11.48 Millones y su componente principal fue el Endeudamiento interno, un 39.2% del Total pasivo y patrimonio.

Al 30 de Junio de 2020 la Deuda Total fue de \$11.68 Millones y su componente principal fue el Endeudamiento interno, 11.06 Millones un 29.7% del Total pasivo y patrimonio.

Es debido a los movimientos en la estructura de capital, que la **Razón de Endeudamiento** haya mostrado tendencia cíclica desde el año 2007 hasta la fecha y con una gran variación hacia arriba en el 2011, producto de la readecuación de fuentes.

Habiendo iniciado con un coeficiente de 0.40 el 2007, un 0.25 en el 2008, un 0.36 en el 2009, un 0.28 en el 2010, un 0.85 en el 2011, un 1.22 en el 2012, un 1.59 en el 2013, un 1.51 en el 2014, un 1.15 en el 2015, 1.15 en Junio el 2016, 0.97 en Junio de 2017, 0.86 en Junio de 2018, 0.67 en Junio de 2019 y 0.46 en Junio de 2020.

El **Apalancamiento** también ha experimentado variaciones anuales, consistentes con la nueva estructura de capital, que le han llevado de 1.40 en 2007 hasta 2.15 en el 2015, en parte por los aumentos de préstamos con las cajas de créditos, efecto que se hace notar en los cambios de la Razón de apalancamiento. Los valores del Apalancamiento se comportaron de la siguiente manera: Comenzando en el 2007 con un 1.40, es de 1.25 en el 2008, 1.36 para el 2009, 1.28 en el 2010, a 1.85 para el 2011, un 2.22 al 30 de Junio del 2012, de 2.59 al 30 de Junio del 2013, de 2.51 al 30 de Junio del 2014, de 2.15 al 30 de Junio del 2015, 2.15 en Junio del 2016, 1.97 en Junio de 2017, 1.86 en Junio de 2018, 1.67 en Junio de 2019 y 1.46 en Junio de 2020.

Cobertura:

A pesar de la crisis económica y depresión que el país ha enfrentado durante el período analizado, las variaciones en los niveles de recursos y el aumento de la deuda, la Alcaldía municipal continuó generando un nivel de Flujo de Efectivo suficiente para cubrir sus obligaciones financieras. Pero es de hacer notar que en la medida en que los Resultados han experimentado reducciones a lo largo del período analizado, la Alcaldía Municipal ha mejorado las transferencias y ha logrado el equilibrio en momentos claves. La **Cobertura de los Intereses** ha pasado de una cobertura de 6.0 veces en 2007 hasta una cobertura de 0.96 veces en el 2011, un 0.79 para el 2012, un 1.79 para el 2013, de un 1.42 para el 2014, de un 1.61 para el 2015, al 30 de Junio el 2016 de 2.12 veces, de 1.46 veces a Junio de 2017, de 0.99 veces a Junio de 2018, de 2.61 veces a Junio de 2019 de 3.70 veces a Junio de 2020.