



2020
Junio

Fondo de Titularización
Hencorp Valores
Alcaldía Municipal de
San Miguel Cero Uno

Informe de Clasificación al
30 de Junio de 2020



Septiembre 2020

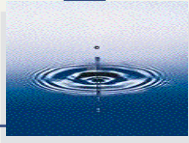
Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de San Miguel Uno

Clasificación

AL 30 DE JUNIO 2020

	RATING ANTERIOR	RATING ACTUAL
Emisión VTHVASM01	AA-	AA-
Perspectiva	Negativa	Negativa
Fecha de reunión del Consejo de Clasificación	30 Octubre 2020	
Reunión	Ordinaria	

1

1 RATINGS	1	
2 BASES DE CLASIFICACIÓN	2	
3 ANÁLISIS FINANCIERO	12	

Analistas :

Rafael Antonio Parada M
Miriam Martinez de Parada
Siomara Brizuela Quezada
Rafael Parada

Descripción de la Categoría

AA :

Corresponde a aquellos instrumentos en que sus emisores cuentan con una muy alta capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, la cual no se vería afectada ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

El signo “+” indica una tendencia ascendente hacia la categoría de clasificación inmediata superior, mientras que el signo “-” indica una tendencia descendente hacia la categoría de clasificación inmediata inferior

La opinión del Consejo de Clasificación de Riesgo no constituirá una sugerencia o recomendación para invertir, ni un aval o garantía de la emisión; sino un factor complementario a las decisiones de inversión; pero los Miembros del Consejo serán responsables de una opinión en la que se haya comprobado deficiencia o mala intención y estarán sujetos a las sanciones legales pertinentes. *art 92 Ley del mercado de valores.*
La información financiera utilizada para el presente análisis comprendió los estados financieros al 30 de Junio de 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 así como proyecciones proporcionadas.



CALLE LA JACARANDA PASAJE 8
#3 URBANIZACIÓN MAQUILISHUAT
SAN SALVADOR
TEL: 2263-3584
GLOBAL.VENTURE@CYT.NET

El rating asignado de es de AA- perspectiva negativa a los valores de titularización emitidos por Hencorp Valores, S.A. Titularizadora (Hencorp) a través del Fondo de Titularización Alcaldía Municipal de San Miguel 01, tiene su base en los siguientes aspectos: perspectiva de la resistencia al riesgo bueno y el grado de la resistencia al riesgo bueno, profit warning. A pesar del impacto global sin precedentes de COVID-19, en este entorno difícil, de cuán resistente sera el desempeño económico - financiero durante estos tiempos difíciles, ante el entorno y la crisis del coronavirus, un periodo en shutdown , un profit warning generalizado, el nivel y sustentación de la estructura de ingresos propios, los ingresos totales, el nivel de endeudamiento medio, el nivel patrimonial, el manejo económico-financiero de la Alcaldía Municipal de San Miguel. La fortaleza legal y financiera de la estructura utilizada, por la cesión de todos los derechos sobre flujos financieros futuros provenientes de una porción de los primeros ingresos (el importante monto percibido del municipio de San Miguel y de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros) y que servirá para pagar la emisión, así como la adecuada cobertura para el servicio de la deuda según estimaciones y escenarios considerados. La titularización que realiza Hencorp se encuentra respaldada por la cesión que el originador de los flujos de la Alcaldía Municipal, realizará durante todo el plazo de la emisión, es decir todos los derechos de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros. El rating tiene su base en la tendencia histórica de los ingresos totales y los ingresos propios como fuente de recursos, el desarrollo del municipalismo y la descentralización de la inversión pública hacia la municipalidades, la plaza, el comportamiento económico-financiero y en las variables claves de la Alcaldía

Municipal, la estructura de capitales propios, el comportamiento de los ingresos de las propias fuentes, la tendencia del endeudamiento y su historia. La Alcaldía Municipal ha tenido una situación constante de ingresos en los últimos seis años; las perspectivas en el manejo de los factores claves de éxito y de las variables económicas - financieras. La mejora de la estructura de capital le permitirá enfrentar mejor la coyuntura de crisis que se desarrolla en el país, pero sobre todo las secuelas en las condiciones económicas -financieras de la municipalidad y de su población. La gestión de la exposición al riesgo será clave sobre todo por el impacto que la coyuntura económica tendrá en los ingresos de fuentes propias (ingresos tributarios y por venta de bienes y servicios) y en la mora. La Alcaldía Municipal cuenta con un fuerte índice patrimonial en el largo plazo, con un buen nivel de patrimonio municipal ajustado a riesgo, que será clave para el escenario de riesgo de severo a moderado que se tendrá en los próximos años. Otros factores que han determinado esta clasificación es la excepcionalidad de la crisis covid 19, el crecimiento del enfoque de territorialidad y desarrollo municipal, la estructura de ingresos de fuentes propias más amplia y diversa. Posee fortalezas de estabilidad que le permiten que los ingresos tenga una diversificación de riesgo, por la fragmentación de los usuarios de la municipalidad, aunque le afecta más los vaivenes de la situación económica de depresión USA. El tamaño y tipo de contribuyente es un factor importante que mejora la habilidad de la Alcaldía Municipal de San Miguel para diversificar el riesgo y eliminar la vulnerabilidad. Los años próximos podrían ser de buenas oportunidades de mejora de la estructura de ingresos para la Alcaldía Municipal por el nuevo escenario económico y político que vivirá el país y por

Antecedentes

La Alcaldía Municipal de San Miguel se fundó el 8 de mayo de 1530, día de San Miguel Arcángel, con el título de villa y con el nombre de San Miguel de la Frontera. Después de la fundación de la ciudad de Santiago de los Caballeros el 25 de julio de 1525 y de la villa de San Salvador alrededor del 1 de abril de 1525 , los españoles de la gobernación de Guatemala fundaron una tercer colonia, San Miguel de la Frontera. Es la cabecera del departamento de San Miguel, para el año 2007, cuenta con una población de 218 mil 410 habitantes, con un 72.4% urbana.

La pobreza relativa del departamento de San Miguel es 26.4% y de pobreza extrema es de 49.3%, población que no utiliza una fuente de agua mejorada 17.3%, niños menores de cinco años con peso insuficiente 8.8%, esperanza de vida 72.4, la tasa de alfabetización 79.1% y la tasa de matriculación combinada 67.7%, los años de escolaridad promedio son de 5.7 años, el ingreso percibido estimado \$6,416 (PPA). La inversión pública es del 3.4% Desde 2015, es gobernada por el alcalde Sr. Miguel Ángel Pereira Ayala. El jefe edilicio fue reelegido a cargo de la administración del Municipio de San Miguel el pasado 4 de marzo de 2018.

las políticas económicas de reactivación enfocadas en los gobiernos locales y dirigidas a descentralizar en el territorio el presupuesto nacional.

El mapa materialidad de riesgos tiene tres categorías: los riesgos previsibles que surgen dentro de las operaciones de la Alcaldía Municipal, los riesgos estratégicos y los riesgos externos.

Los riesgos estratégicos de la Alcaldía Municipal, las amenazas que forman esta categoría - es decir, se tiene una cantidad de eventos y tendencias externas que pueden impactar la trayectoria de trabajo institucional y el impacto del trabajo en el municipio. La Alcaldía Municipal voluntariamente acepta el nivel riesgo medio con el fin de implementar su estrategia de mercado social meta, por los proyectos y el nivel de gestión para los segmentos que atiende y por su modelo de trabajo. Esta estrategia con altas expectativas de servicio a estos segmentos, en general obliga a la Alcaldía Municipal a asumir riesgos significativos y la gestión de esos riesgos es un factor clave en el nivel de eficiencia en los procesos del manejo de los proyectos, manejo de la interfase con los ciudadanos y la ejecución presupuestaria.

En el riesgo estratégico tiene un peso importante la vulnerabilidad del país, el estadio del municipalismo, sector de vendedores, los vendedores informales y la crisis de este sector, con el aumento de informalidad. En cuanto riesgo relevante, se tiene el bajo crecimiento de los ingresos propios, la crisis medio ambiental, la matriz productiva de la zona y el momento del ciclo económico nacional. El desarrollo del municipalismo ha pasado por una contracción importante, por la crisis fiscal nacional que agudiza la situación económica- financiera y el desarrollo de proyectos de los municipios.

Estos riesgos estratégicos que pueden irrumpir e incluso afectar los ingresos y gastos son de nivel medianos para el caso de la Alcaldía Municipal. Debe buscar adaptarse a anticipar y manejar estas

amenazas sistemáticamente (perfilando mejor el sistema y modelo de trabajo institucional, la gestión de proyectos) y en el proceso, convertir algunas de ellas en oportunidades de mejora de impacto y de los ingresos, la cuantificación de sus riesgos de mercado son medianos; por ser la Alcaldía Municipal procíclica, tiene un nivel de riesgos medianos.

En cuanto los riesgos externos, incontrolable, algunos riesgos surgen de acontecimientos externos a la Alcaldía Municipal y están más allá de su influencia o control. Las fuentes de estos riesgos incluyen : Otros factores que han determinado esta clasificación es la excepcionalidad de la crisis covid 19 , el efecto de la pandemia COVID-19 en los ingresos, los resultados de las operaciones, la situación económica -financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, regionales y nacionales en la alcaldía de San Miguel , incluidos los efectos en las decisiones de compra y pago de los servicios, de los contribuyentes/ciudadanos y las empresas, **desastres naturales, eventos políticos, ciclo electoral y los principales cambios macroeconómicos.** Los dos años próximos por el efecto del ciclo electoral, la polarización política, lawfare, Deadlock (asamblea legislativa paralizadas /estancada y crispada , que no se ponen de acuerdo, el deteriorado ambiente político la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos con la Asamblea Legislativa), la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos en la Asamblea Legislativa), la crisis fiscal, el ajuste estructural y la crisis nacional serán de crecimiento negativo de la economía. El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema de Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno :instituciones, alcaldías, etc).

Mediante el incremento de la capacidad gerencial y tipo de liderazgo pueden lograr la incorporación de

estándares de gobernanza (gestión del poder) y mejoras en los procesos claves, la Alcaldía Municipal de San Miguel debe adoptar la práctica de los riesgos previsibles, “manejo de riesgos de su infraestructura y proyectos ” que busca integrar las técnicas de manejo de riesgo disponibles en un acercamiento comprensivo que abarca toda la organización y buscar estabilizar la estructura de ingresos con sus proyectos , ante los riesgos medio ambientales, como fuentes de crecimiento sostenible de sus ingresos propios.

La estructura organizacional es funcional, centralizada, fragmentada y está entrando incipientemente en la etapa de ciclo de gerencia colectiva, que va ir tomando una visión de dirección. Con sistemas de información con un nivel de desarrollo en la línea de base. La gerencia intermedia debe moverse hacia la formalización y estandarización profesional y de comportamiento. Se tienen subsistemas técnicos sin modelos de contingencia. Con valores de efectividad hacia el modelo de procesos internos, con dificultades hacia los sistemas abiertos y la flexibilidad.

Hencorp con una estructura organizacional funcional - orgánica- nivel de experticia y bajo nivel de sesgo organizacional, no inhiben la capacidad de analizar el riesgo y el fracaso. El equipo organizacional, a menudo no es involucrado en el pensamiento grupal.

El rating asignado tiene su sustentación en los niveles de los indicadores de actuación de las variables claves: el monto de los pasivos, la Gestión histórica, la tendencia del FODES y de ingresos totales, la adecuación de la Alcaldía en términos de riesgo tanto en escenarios severos como en escenarios adversos.

ANÁLISIS PROSPECTIVO

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por impacto global sin precedentes de COVID-19, el entorno y la crisis del coronavirus, un mes en shutdown , un profit warning generali-

zado, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis y entrará en una depresión corta y severa, una caída rápida y una recuperación a partir de septiembre., con un último trimestre en recuperación. Con el shocks económico de la crisis de salud que se extiende por todo el mundo. El confinamiento necesario para contener el coronavirus está provocando una contracción económica varias veces más profunda que la Gran Depresión.

Con el creciente reconocimiento de que es más probable una recuperación en forma de U. También tendrán que tomarse más en serio el riesgo de una L o incluso una I, es decir, un mercado que permanece plano o en caída libre durante algún tiempo, si las dislocaciones financieras severas terminan agravando los problemas de la economía global. La pandemia no es un shock de demanda negativo (consumo, gasto de capital, exportaciones) que tendría que ser contrarrestado por políticas monetarias y fiscales expansionistas para respaldar el gasto agregado. La pandemia del COVID-19 es, antes que nada, una crisis de oferta. Vivimos un momento que no tiene parangón, es como un shutdown de la actividad económica. Se avecina un cuarto trimestre del 2020 con la economía en punto muerto. El principal efecto económico de la pandemia en el país se observó en el segundo trimestre, dada una contracción de 19.2%, precedida por el crecimiento de 0.8% en el primer trimestre. Debe señalarse, que esta caída es inferior a la de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, que en el mismo trimestre registró una tasa de -31.4%. Los resultados económicos durante los primeros seis meses de 2020 reflejan una contracción de 9.3% en el Producto Interno Bruto (PIB) respecto al mismo período del año anterior. La cuenta es la siguiente: el PIB de una semana es aproximadamente el 2.0 % del de todo el año. Si este cae un 25% durante cuatro semanas, entonces se están esfumando dos puntos de PIB al mes. Nuestros datos van a estar correlacionados con los de Estados Unidos, con el debido rezago. La idea de que esta es una crisis transitoria; muchos creen que no hay que hacer un esfuerzo excesivo porque el margen fiscal es estrecho y eso alimentaría las expectativas sobre un parón brutal.

Desde la última semana de marzo, el coronavirus ya se mide en números. La producción industrial —una métrica fundamental para “la fábrica del mundo”— cayó un 13,5%. Las ventas al por menor, expresión del consumo, se hundieron un 20,5%. La inversión en activos fijos perdió un 24,5%. No solo los resultados de estos tres indicadores fueron peores de lo esperado, es que en la serie histórica no constan cifras peores para China..

Tras el desplome del primer trimestre —cayó un 6,8%— y el despegue del segundo —creció un 3,2%—, el tercero apuntala la tan esperada recuperación en forma de V que todos ansían. En total, la segunda economía mundial se expandió durante los primeros nueve meses del año un 0,7%, y se va acercando al 2% pronosticado para este 2020 por el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. La cifra está muy por debajo del 6,1% del 2019 y es insuficiente para las necesidades de esta nación, pero la convierte en la única gran. Entre los datos oficiales desglosados hay factores que invitan al optimismo. Por un lado, la producción industrial creció en septiembre un 6,9% interanual, un 1,2% más que el mes anterior. Por otro, la inversión en activos fijos también creció un 0,8% en estos nueve meses, revirtiendo así la caída del 0,3% que marcaba en agosto. Sus exportaciones siguen fuertes, en particular de aquellos productos cuya demanda ha crecido durante la pandemia (equipos de protección sanitaria, bienes electrónicos, etcétera), y sus importaciones también han crecido, aun-

que todavía presentan margen de mejora.

La economía estadounidense retrocedió un 1,2% durante el primer trimestre equivalente a una caída del 4,8% en tasa trimestral anualizada, lo que puso fin al periodo de crecimiento más largo de su historia. El desempleo estuvo en un pico récord en muchos países —más de 20 millones de personas en Estados Unidos perdieron su empleo sólo en abril, lo que llevó la tasa de desempleo de Estados Unidos al 14,7%. La economía de Estados Unidos creció a un nivel sin precedentes en el tercer trimestre, con un aumento del 7,4% del PIB equivalente a un ritmo anualizado del 33,1%, según el Departamento de Comercio. El alza se produce después de enormes pérdidas durante el segundo trimestre, cuando el PIB colapsó tras los confinamientos masivos durante la primera ola del covid-19 y cayó un 9%, la mayor caída. El PIB estadounidense sigue un 3,5% por debajo del nivel precrisis

Un punto clave cuando pase la emergencia sanitaria es reflotar el empleo, esto desencadenaría un círculo virtuoso que devolvería el equilibrio al mercado, ya que permitiría aumentar a la vez la oferta y los ingresos familiares que desembocan en el consumo, es decir, la demanda.

Este último punto, el consumo, es un nudo. Ahora que los focos más peligrosos del coronavirus se han desplazado a Europa y Estados Unidos. La Gran Depresión es el modelo más próximo a lo que sucederá en los próximos meses, más que la crisis financiera de 2008. La clave reside en que se trata de un shock simétrico que afecta a todo el mundo a la vez. Estamos pensando en términos de ciclo cuando no hay tal cosa: el mundo se ha parado. No es una recesión, es una depresión.

Se trata de una crisis temporal, _ shutdown _ presiona el botón de shutdown, luego presiona el botón de inicio y la máquina comienza a funcionar nuevamente. Pero ninguna economía sale ilesa de un congelamiento trimestral e inquieta que muchos no superen el primer vigor. En la crisis actual, desenlaces macroeconómicos y financieros sombríos se han materializado en tres semanas. El vigor de la salida de la crisis depende de la respuesta sanitaria, el primero que salga se recuperará mejor.

Pero eso depende también de que los paquetes de rescate y resulten efectivos, no es algo seguro. En el típico shocks económicos, el gobierno gasta dinero para tratar de alentar a las personas a salir y gastar. En esta crisis, las autoridades exigen que las personas se queden adentro para limitar el virus. Mientras más dure esto, es más probable que haya destrucción de la capacidad productiva. Entonces, la naturaleza de la crisis se transforma de temporal a algo un poco más duradero.

En todo el mundo, la inversión extranjera directa está en camino de disminuir en un 40 por ciento este año, según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Esto amenaza con daños duraderos a las redes de producción global y las cadenas de suministro.

Para nuestro país es clave el proponer una moratoria del pago de deudas por periodos que ayuden a normalizar la situación. Cuanto más dure la crisis, sanitaria mayor será el daño económico y social.

Es probable que la mayoría de las economías tarden de dos a tres años en volver a sus niveles de producción previos a la pandemia.

Desde ahora y hasta el final del próximo año, los países en desarrollo están en peligro de pagar alrededor de \$ 2.7 trillones de deuda, según un informe publicado por el organismo de comercio de la ONU. En tiempos normales, podían permitirse transferir la mayor parte de esa deuda a nuevos préstamos. Pero el abrupto éxodo de dinero ha llevado a los inversores a cobrar tasas de interés más altas por nuevos préstamos. El gran temor de los países en desarrollo es que los shocks económicos realmente han afectado a la mayoría de ellos antes de que los shocks de salud realmente hayan comenzado a golpear. En esos momentos, el famoso mercado puede ser un obstáculo. Esta pandemia no habría sido igual sin la destrucción de la sanidad pública por las fuerzas del mercado y que la salud desigual no les sirve a nadie.

Las economías dolarizadas que no tienen su propia moneda y, por ende, no tienen un prestamista de última instancia, como El Salvador, debe buscar mecanismos financieros especiales para que el banco central pueda respaldar a su sistema bancario.

Las expectativas de la alcaldía con respecto al impacto de la pandemia COVID-19; ingresos, margen bruto, cuentas por cobrar, gastos operativos, otros ingresos / (gastos) y tasas; y planes. Implican riesgos e incertidumbres, y los resultados reales pueden diferir materialmente de cualquier resultado futuro expresado o implícito. Los riesgos e incertidumbres incluyen, entre otros: el efecto de la pandemia COVID-19 en el trabajo y los procesos claves, los resultados de las operaciones, la situación financiera; el efecto de las condiciones económicas globales y regionales en la situación de la alcaldía, incluidos los efectos en las decisiones de pago de los contribuyentes y las empresas. Se cifran entre el 2% y el 3% la caída del PIB por cada mes de confinamiento. Pero la única forma de recuperar la economía es controlando el virus: hay una realidad sanitaria. Todo el mundo quiere saber cuándo acabará la pandemia, pero no es la pregunta correcta. La pregunta correcta sería: ¿Cómo va a continuar.

El respaldo crediticio indiscriminado es buena idea si se parte del supuesto de que las presiones recientes en los mercados sólo fueron una contracción de liquidez transitoria que se resolverá pronto, cuando después de la COVID-19 haya una recuperación fuerte y sostenida. Pero ¿y si esa recuperación rápida no se materializa? ¿Si, como uno sospecha, le lleva años a la economía de Estados Unidos y del mundo volver a los niveles de 2019? Si así fuera, no parece probable que todas las empresas sigan siendo viables, o que todos los gobiernos y municipal conserven la solvencia.

Dada la escala del desastre económico, necesitamos un programa de ayudas enorme, tanto para limitar los problemas financieros como para evitar el daño económico que persistirá cuando la pandemia remita. Los créditos a bajas tasas o la moratorias salvarían del default a muchas empresas, instituciones, alcaldías. Con una implementación correcta, reforzar la demanda agregada y aumentar el nivel de empleo. Hay que lanzarse a reestructurar deudas por doquier, sería mejor probar una dosis de estímulo monetario/ crediticio normal. El camino es dar respaldo a casi todas las deudas de la economía

(privadas y de las instituciones y alcaldías municipales. Una crisis que (esperamos) sólo ocurre una vez en un siglo exige una intervención gubernamental a gran escala.

Los gobiernos están planificando grandes paquetes fiscales para expandir la provisión de atención sanitaria, proteger las nóminas, ofrecer seguro de desempleo adicional, demorar los pagos de impuestos, evitar quiebras innecesarias, apuntalar el sistema financiero y ayudar a las empresas y hogares a capear la tormenta. Los economistas se refieren a la capacidad de endeudamiento de los gobiernos como espacio fiscal. En resumidas cuentas, cuanto más plana uno quiere que sea la curva de contagio, más necesario será cerrar el país –y más espacio fiscal hará falta para mitigar la recesión más profunda que resultará de ello.

Eso deja a los países en desarrollo en la estacada. Aún en la mejor de las circunstancias, muchos de ellos tienen un bajo espacio fiscal, un acceso precario a los mercados financieros, y recurrir a imprimir dinero. Y éstas no son las mejores circunstancias.

Y si El Salvador arriesga a aumentar el gasto y los mercados olfatean niveles excesivos de deuda, el fantasma de la austeridad terminará de arruinar cualquier esperanza de recuperación en el corto plazo.

Probablemente la mayoría de las economías tardarán entre dos y tres años en regresar a los niveles de producción que tenían antes de la epidemia.

Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la depresión golpeará fuerte desde el segundo trimestre del 2020 y las secuelas continuarán en los próximos años.

Sin embargo, es importante no afectar los niveles actuales y lograr altos niveles de sostenibilidad, debe mejorarse los procesos medulares, es clave mantener una ventaja en servicios y costos variables competitivos.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por la crisis actual, la depresión Global y una débil recuperación, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en recesión. La cartera de contribuyentes será afectada por la recesión y la crisis delincriminal, esto repercutirá en un bajo crecimiento de los ingresos de fuentes propias.

Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la depresión golpeará fuerte y las secuelas continuarán en los próximos años.

Sin embargo es importante no afectar los niveles actuales y lograr alto niveles de sustentabilidad, debe mejorarse el proceso de cobro de mora.

Los factores de protección son suficientes.

Fortalezas

- Una estructura 20/80 diversificada de contribuyentes y de ingresos de propias fuentes.
- El nivel de los flujos son suficientes para soportar la cesión requerida para la titularización.
- La estabilidad en los recursos que permite una gran flexibilidad y poder disponer de un recursos acíclicos.
- La perspectiva y el grado de la resistencia al azar.
- Historial de cumplimiento y un endeudamiento bajo.
- La estructura de proyectos sociales le permite ser flexible.
- Esquema del Fondo.

Debilidades

- Cartera de contribuyentes sensible al deterioro por la recesión.
- Costos y gastos de operaciones fuerte.
- Nivel de mora alto.
- Municipio propenso a ser afectado por el ciclo económico de USA.
- El sistema de gestión de proyectos.
- El sistema de planificación estratégica y operativa y de control requiere ser más estructurado y formalizado.

Oportunidades

- Introducir medidas duras al principio de la Pandemia de Coronavirus para prevenir el pico de infecciones Las medidas draconianas de distanciamiento social y cierre temprano han sido claramente efectiva
- Los estímulos públicos están llamados a ser el salvavidas de la economía. Focalización en la demanda agregada en el programa de reactivación.
- Escenarios de futuro en la gestión del virus: La lucha no es por aplanar el virus, sino por erradicarlo, algo más fácil cuando actúas antes de tener muchos contagios. Es mejor triturar la curva que aplanarla
- Cambio Climático.
- Las empresas se han dado cuenta del peligro que tiene sumar dependencia y lejanía. Pero es cierto que las cadenas de producción nacionales también se paralizan en caso de una pandemia. Da igual. A través del planeta circula una corriente de desenganche.
- El precio del petróleo, era el más bajo desde 2010,
- Políticas de desarrollo territorial y municipalidad.
- El Plan de reactivación del gobierno actual.
- El precio del petróleo, es el más bajo desde 2010.

Amenazas

- Impacto global sin precedentes de COVID-19. Adverso shocks. exogeno.Posible depresión
- Shocks económicos
- La dolarización del país, no tener política crediticia y monetaria .
- Por eficaces que sean los bloqueos, en los países que carecen de una red de seguridad social sólida y en los que la mayoría de las personas trabajan en la economía informal,
- Una actitud en los políticos Deadlock :asamblea legislativa paralizada /estancada crispada, en pleno ciclo político electoral,el deteriorado ambiente político, la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos en la Asamblea Legislativa
- La crisis fiscal.
- El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno: instituciones , alcaldías,etc).
- Perspectiva incierta y crecimiento bajo -5.5% para el 2020 (Crecimiento de 2008 1.3%, -3.1% en el 2009, 2010 un 1.4% , 2011 un 2.2% , 2012 un 1.9%, 2013 1.8%, 2014 un 2.0% , 2015 un 2.3%, 2016 un 2.4%, 2017 un 2.3%, 2.5% para el 2018, 2.38% para el 2019).
- Disminución del poder adquisitivo y baja liquidez de los contribuyentes.

El Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía San Miguel 01 quedó constituido el treinta de septiembre del dos mil catorce, la fecha de negociación fue el 11 de diciembre del 2014. El manejo de las cuenta discrecional y restringida en el Banco América Central, han sido acordes a los flujos programados, en los montos y fechas de cada cesión mensual. El comportamiento de los colectores han sido adecuados a las cesiones requeridas, el mecanismo de recolección ha sido bueno, a partir del día uno de cada mes y han completado el monto de cada una de las mensualidades por un monto de \$114,000 cedidas hasta la fecha.

ESTRUCTURA DE LA TITULARIZACIÓN:

La estructura de la titularización y el contrato de la titularización de flujos futuros permite reducir considerablemente el riesgo de una administración discrecional de los recursos recaudados por parte del originador (la Alcaldía Municipal de San Miguel). Esta estructura de la titularización y los mecanismos operativos del fondo de titularización poseen un marco legal adecuado para su cumplimiento, permitiendo enmarcar las obligaciones del originador (la Alcaldía Municipal de San Miguel y el administrador del fondo (Hencorp Valores, S.A., Titularizadora); permite a su vez que los mecanismos de garantía queden resguardados con dichos contratos; con la obligatoriedad de constitución de una cuenta restringida así como la incorporación de resguardos financieros y los mecanismos a tomar ante un eventual desvío de fondos.

COBERTURA DEL FLUJO DEL FONDO DE TITULARIZACIÓN

El esquema Colector del monto de pagos por medio de la cesión los derechos futuros sobre la cantidad estipulada de los ingresos percibidos por la Alcaldía Municipal de San Miguel mensualmente (garantía legal de estos fondos) por colector autorizado independiente, en el año 2008, 2009, 2010, 2011

REPORTE DE INGRESOS DE LA ALCALDÍA SAN MIGUEL

	Ingresos Fuente Propia	Ingreso Total
2008	\$ 8.029 millones	\$ 11.892 millones
2009	\$ 10.250 millones	\$ 17.407 millones
2010	\$ 9.381 millones	\$ 13.621 millones
2011	\$ 9.103 millones	\$ 14.528 millones
2012	\$ 9.675 millones	\$ 17.154 millones
2013	\$ 9.372 millones	\$ 14.531 millones
2014	\$ 15.130 millones	\$ 24.456 millones
2015	\$ 14.066 millones	\$ 53.029 millones
2016	\$ 18.060 millones	\$ 39.448 millones
2017	\$ 15.727 millones	\$ 41.280 millones
2018	\$ 17.235 millones	\$ 39.927 millones
2019	\$ 16.109 millones	\$ 35.990 millones

, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019 los ingresos han sido US\$ \$11.89 millones, \$17.40 millones, \$13.62 millones, \$14.52 millones, \$17.15 millones, \$14.53 millones, \$24.45 millones, \$53.02 millones, \$39.44 millones, \$41.28 millones, \$39.92 millones, \$35.99 millones respectivamente, los ingresos de fuentes propias para ese periodo han sido el 67.5%, 58.9%, 69.8%, 62.7%, el 56.4%, 64.5%, el 61.9%, el 26.5%, el 45.8%, el 38.1%, el 43.2% y el 44.8% respectivamente. Con el 9.4% de este monto (en el nivel más bajo de ingresos) se cubre en todo momento los compromisos del fondo por encima del 100%, se tiene una cobertura adecuada. La cantidad que se requiere para el Fondo de titularización para el primer año es

FLUJOS A CEDER POR ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN MIGUEL AL FONDO DE TITULARIZACIÓN

Periodo Mensual	Cesión
Mes 1 al 47	US\$ 114,000
Mes 48 al 120	US\$ 140,000

Antecedentes Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora.

El 24 de junio de 2008, el Grupo Hencorp constituye la primera Sociedad Titularizadora de El Salvador, la cual se denominó Hencorp Valores, S.A., Titularizadora.

La principal finalidad de la constitución de Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora es el brindarle liquidez a activos propiedad del sector corporativo Salvadoreño y regional, a través de la creación de un vínculo entre dichos activos y el mercado de capitales, introduciendo de esta forma un mecanismo adicional que provea financiamiento indirecto al sector corporativo y que produzca nuevos instru-

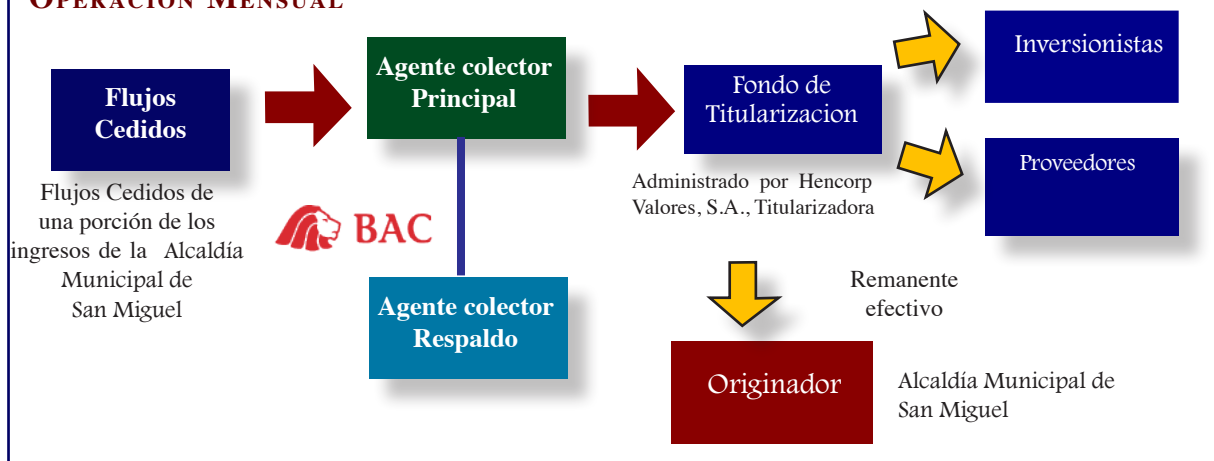
mentos bursátiles con niveles de riesgo aceptables. Los principales accionistas de Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora. Hencorp, Inc. 82.5%, FHH Corp 6.3%, Eduardo Alfaro Barillas 11.2%.

Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora es una de las dos empresas autorizadas para operar como Sociedad Titularizadora, a partir de septiembre de 2016 se convirtió en una de responsabilidad limitada. Como empresa han manejado 19 titularizaciones, son los líderes del sector. Los ejecutivos de Hencorp Valores, cuentan con años de experiencia en la emisión de valores tanto en mercados locales como internacionales.

ESQUEMA



OPERACIÓN MENSUAL



IMPACTO INGRESOS ALCALDÍA SAN MIGUEL

CIFRAS EN MILLONES DE \$

	Ingresos	Cesión	%
2008	\$11.89		
2009	\$ 17.40		
2010	\$ 13.62		
2011	\$ 14.52		
2012	\$ 17.15		
2013	\$ 14.53	\$ 1.368	9.40%
2014	\$ 15.61	\$ 1.368	8.76%
2015	\$ 16.02	\$ 1.368	8.54%
2016	\$ 16.44	\$ 1.394	8.48%
2017	\$ 16.88	\$ 1.680	9.95%
2018	\$ 17.33	\$ 1.680	9.69%
2019	\$ 17.79	\$ 1.680	9.44%
2020	\$ 18.27	\$ 1.680	9.20%
2021	\$ 18.76	\$ 1.680	8.96%
2022	\$ 19.27	\$ 1.680	8.72%

de \$1.368 millones siendo el 9.99% del total de ingresos de la Alcaldía, para el mes del 48 al 120 será de \$1.68 millones, siendo el 8.72% del total de ingresos en el año con mayores ingresos. La relación de ingresos/egresos de la cobertura de la titularización, indica que los compromisos del fondo de titularización hacia los inversionistas están cubiertos arriba del 100%; ya que los ingresos cubren los egresos del fondo

de titularización en forma adecuada. A esto hay que sumar el saldo de la cuenta restringida que no deberá ser menor a las próximas dos cuotas mensuales de flujos, lo cual es suficiente para pagar a los inversionistas el capital e intereses y contar con cierto excedente. Al contar con ésta cuenta, la cobertura de los compromisos del fondo aumenta, donde tanto las coberturas proyectadas con sus flujos teóricos, serán las adecuadas para finalizar el periodo de existencia del fondo.

Los derechos cedidos sobre los fondos del municipio son suficientes, de la Alcaldía Municipal para el pago de obligaciones establecidas en la prelación de pagos correspondiente a los 120 meses de vigencia de los valores.

Los ingresos esperados para los próximos 10 años estarían aproximadamente en US\$ 15.578 millones.

Los pagos de los ingresos percibidos por el Municipio de San Miguel ingresarán primeramente a la cuenta del fondo de titularización para el pago de sus compromisos con el inversionista, posteriormente el excedente será transferido a la cuenta administrada por la Alcaldía Municipal.

Hay una adecuada cobertura del fondo de titularización, en la evaluación realizada a los flujos cedidos por parte de la institución; éstos son suficientes para cubrir el aporte requerido para la cuenta restringida así como el pago del capital e intereses para los inversionistas.

RESUMEN DE LA ESTRUCTURA DE TITULARIZACIÓN

Denominación del Fondo de Titularización	Fondo De Titularización – Hencorp Valores – Alcaldía Municipal de San Miguel 01 denominación que podrá abreviarse “FTHVASM 01”.
Denominación del Emisor	Hencorp Valores, S.A. Titularizadora, en carácter de administradora del FTHVASM 01 y con cargo a dicho Fondo.
Denominación del Originador	Municipio de San Miguel.
Denominación de la Emisión:	Valores de Titularización – Títulos de Deuda con cargo al FONDO DE TITULARIZACIÓN – HENCORP VALORES – ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN Miguel 01, cuya abreviación es VTHVASM 01.
Denominación de la Sociedad Titularizadora	Hencorp Valores, S.A., Titularizadora.
Clase de Valor	Valores de Titularización - Título de Deuda con cargo al FTHVASM 01, representados por anotaciones electrónicas de valores en cuenta, en adelante: “Valores de Titularización - Títulos de Deuda”.
Monto de la emisión y Plazo	Hasta US\$ 10,508,000.00, un plazo hasta por ciento veinte meses
Respaldo de la Emisión	El pago de los Valores de Titularización - Títulos de Deuda, estará únicamente respaldado por el patrimonio del Fondo de Titularización FTHVASM 01, constituido como un patrimonio independiente del patrimonio del Originador. Cuenta Restringida Formará parte del respaldo de esta emisión, la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida del FTHVASM CERO UNO, la que será administrada por Hencorp Valores, S.A., Titularizadora. Este respaldo no deberá ser menor a las próximas dos cuotas de capital e intereses a pagarse a los Tenedores de Valores. La Cesión mensual será de \$114,000 del primer mes al cuarenta y siete y de \$140,000 del mes cuarenta y ocho al ciento veinte . El monto a pagar por la cesión sera \$15,578,000 Ordenes Irrevocables de Pago (OIP): Como respaldo operativo de la emisión, el Originador por medio del Contrato de Cesión de Flujos Financieros Futuros se compromete a transferir la cesión de pagos a través de girar Órdenes Irrevocables de Pago (OIP), que serán mantenidas válidas y vigentes mientras no se haya liquidado el capital e intereses de la emisión del “FTHVASM CERO UNO” y que serán ejecutadas directamente por quienes hagan la función de colecturía de los Fondos por el BAC Banco de América Central , S. A.
Negociabilidad	La negociación de los tramos de oferta pública se efectuará en la Bolsa de Valores por intermediación de las Casas de Corredores de Bolsa, en las sesiones de negociación que se realicen en la Bolsa de Valores. La fecha de negociación será comunicada a la Bolsa de Valores mediante certificación de Punto de Acta de Junta Directiva de la Titularizadora.
Destino de los Fondos Obtenidos de la Venta de Derechos sobre los Flujos Financieros Futuros	Los fondos que el Municipio de San Miguel reciba en virtud de la cesión de los derechos sobre flujos financieros futuros que efectúe al Fondo de Titularización FTHVASM 01, serán invertidos en Obras de Beneficio Social, e Inversiones; que pueden ser proyectos de introducción de energía eléctrica a zonas rurales, aguas negras, recarpeteo en calles de la ciudad, proyectos de adoquinados en colonias y construcción de mercado municipal de mariscos. Proyectos de Inversión determinados por el municipio .

SOBRE EL ORIGINADOR

El nivel de los ingresos propios y de los ingresos totales en los últimos 5 años son importantes. Asimismo, se espera que para los próximos años se mantenga el nivel de estabilidad. El Municipio de San Miguel mantendrá los siguientes resguardos Financieros: no aumentar el nivel de endeudamiento arriba del índice permitido para las municipalidades. Existiría un incumplimiento si el indicador por dos periodos (Si se mide trimestralmente) o un periodo (Si se mide semestralmente)

no logra estar abajo del requerido. Durante la vigencia de la emisión a cargo del FTHVASM CERO UNO, el Municipio de San Miguel, se encontrará sujeto a cumplir con el siguiente límite de endeudamiento público que se calculará como de la siguiente manera: Saldo deuda pública municipal sobre ingresos operacionales del ejercicio fiscal anterior, el cual no podrá ser superior a uno punto siete veces. Se entenderá como deuda pública municipal todos aquéllos créditos cuyos vencimientos sean mayores de un año. Dicha deuda es generadora de intere-

Fondo de Titularización Hencorp Valores
Alcaldía Municipal de San Miguel 01
Balance General Resumido
en miles de dólares \$ U.S.

	2014 Dic	2015 Dic	2016 Dic	2017 Dic	2018 Dic	2019 Dic	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Activos corriente	1,758.19	1,633.05	1,611.73	1,693.48	1,981.83	1,971.66	1,653.03	1,631.99	1,623.28	1,861.14	1,981.33	1,983.99
Bancos	390.19	379.05	357.73	323.67	441.83	372.62	399.03	377.99	369.28	373.14	441.33	443.99
Activos en titularización C. P.	1,368.00	1,254.00	1,254.00	1,369.81	1,540.00	1,599.62	1,254.00	1,254.00	1,254.00	1,488.00	1,540.00	1,540.00
Activo no corriente	13,878.73	12,614.00	11,246.00	9,800.00	8,120.00	6,440.00	13,298.00	11,930.00	10,562.00	8,960.00	7,280	5,600.00
Activos en titularización L.P.	13,878.73	12,614.00	11,246.00	9,800.00	8,120.00	6,440.00	13,878.73	11,930.00	10,562.00	8,960.00	7,280.00	5,600.00
Total Activo	15,636.92	14,247.05	12,857.73	11,493.48	10,101.83	8,411.66	14,951.03	13,561.99	12,185.28	10,821.14	9,261.33	7,583.99
Pasivo Corriente	629.35	649.35	674.35	752.52	1,107.60	1,179.44	647.15	669.29	708.19	948.21	1,145.98	1,233.86
Obligaciones por titularización de activos	571.02	613.46	659.15	733.82	1086.49	1,168.50	590.00	634.12	681.74	917.78	1125.36	1,210.59
Honorarios profesionales por pagar	6.78	6.70	10.62	14.50	16.62	5.65	11.25	15.59	17.25	21.12	10.75	12.5
Pasivos no corriente	15,251.57	14,059.62	12,818.25	11,522.65	9,884.80	8,161.40	14,658.42	13,448.87	12,187.29	10,711.36	9,024.44	7,277.01
Obligaciones por titularización de activo L.P.	9,863.36	9,264.23	8,618.56	7,897.41	6,822.22	5,664.36	9,569.40	8,947.43	8,277.16	7,370.06	6,254.32	5,051.92
Ingresos diferidos	5,388.20	4,795.38	4,199.57	3,625.24	3,062.17	2,497.03	5,089.01	4,501.43	3,910.13	3,341.29	2,770.11	2,225.84
Excedentes Fondo titularización	-244.00	-218.00	-172.21	-147.22	-108.87	-38.60	-354.53	-93.91	-75.74	-56.72	-108.87	2.29
Reservas de excedentes anteriores		-244.00	-462.25	-634.47	-781.70	-890.57		-634.47	-781.70		-890.57	-929.18
Excedente ejercicio	-244.00	-218.25	-172.21	-147.22	-108.87	-38.60	-110.53				-18.51	2.29
Total Pasivo	15,636.92	14,247.05	12,857.73	11,493.48	10,101.83	8,411.66	14,951.03	13,561.99	12,185.28	10,821.14	9,261.33	7,583.99

Fondo de Titularización Hencorp Valores
Alcaldía Municipal de San Miguel 01
Balance General Resumido
en miles de dólares \$ U.S.

	2014 Dic	2015 Dic	2016 Dic	2017 Dic	2018 Dic	2019 Dic	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Ingresos	138.22	550.10	556.08	539.20	534.17	541.39	275.60	273.32	270.19	267.81	278.13	262.23
Ingresos por activos titularizados	138.22	550.10	545.34	539.20	534.77	528.64	275.60	273.32	270.19	267.81	265.38	262.23
Gastos	382.22	768.36	728.29	686.43	643.05	580.00	386.13	367.24	345.93	324.53	296.65	259.93
Gastos de administración y operación	142.34	33.04	30.90	30.08	30.06	27.03	16.88	15.49	15.04	15.03	13.52	13.50
Gastos financieros	130.66	671.53	636.49	598.67	558.44	503.03	337.22	321.06	301.77	281.95	257.64	223.61
Interés valores titularización	130.66	671.53	636.49	598.67	558.44	503.03	337.22	337.22	301.77	281.95	257.64	223.61
Otros gastos	109.21	63.77	60.89	57.68	54.54	49.93	32.02	30.69	29.11	27.54	25.48	22.82
Excedente del Ejercicio	-244.00	-218.25	-172.21	-147.22	-108.87	-38.60	-110.53	-93.91	-75.74	-56.72	-18.51	2.29

ses, y corresponde a la definida en la cuenta del Balance General como Endeudamiento Interno y Externo. Se entenderá como Ingresos Operacionales, los ingresos corrientes más transferencias del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios definidos en las cuentas de Estado de Resultados como Ingresos de Gestión.

CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS DE FLUJOS FUTUROS

Mediante Escritura Pública de Cesión, el Municipio de San Miguel cede, a título oneroso, a Hencorp Valores, S.A. Titularizadora, con cargo al Fondo de Titularización Hencorp Valores Alcaldía Municipal de San Miguel, todos los derechos sobre los 120 flujos futuros de ingresos generados sobre la cantidad de la Cesión mensual

será de \$114,000 del primer mes al cuarenta y siete y de \$140,000 del mes cuarenta y ocho al ciento veinte estipulada de los ingresos por la Alcaldía Municipal cada mes, libres de impuestos hasta completar las cifras indicadas en el cuadro Monto a ceder. Flujo trasladado por colector autorizado independiente con una OIP primaria a través del Banco de América Central, S.A a partir del día uno de cada mes. Se comprometen a celebrar los correspondientes “convenios de administración de cuentas bancarias relacionadas con la emisión de valores de titularización – títulos de deuda con cargo al Fondo FTHVASM01, única y exclusivamente con los siguientes Bancos del sistema financiero salvadoreño: Banco de América Central, S.A.; Banco Promerica, S.A., Banco Hipotecario de El Salvador, S. A. y Banco G&T Continental de El Salvador, S.A. En dicho Convenio constará que el Municipio abrirá cuentas colectoras en cada uno y/o en cualquiera de los bancos mencionados, por medio de las cuales cada Banco recolectará los ingresos del Municipio de San Miguel que provengan de los pagos por vía electrónica, pagos

en ventanillas de agencias del Banco, tarjetas de créditos y/o débito y de las cajas de colecturía del Municipio de San Miguel, según les corresponda. El Municipio también deberá depositar en dichas cuentas cualquier otro ingreso derivado de su operación, a excepción de los fondos provenientes del aporte otorgado por el Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios (FODES), en acomodo al artículo trece del Reglamento de la Ley de Creación del FODES, los cuales serán administrados en cuentas separadas. Los convenios correspondientes establecerán que en el momento en que la Titularizadora lo requiera el Municipio de San Miguel no podrá disponer de ninguna forma de los saldos de las cuentas colectoras y adicionalmente, los Bancos mencionados anteriormente tendrán la instrucción de transferir periódicamente de forma mensual al Fondo FTHVASM 01, los Montos de Cesión Mensual identificados de la cesión de los derechos sobre flujos financieros futuros que se establece en el Contrato de Cesión correspondiente.

DESCRIPCIÓN DE LOS FLUJOS FUTUROS

La cesión de los Flujos Futuros será en 120 pagos mensuales que en total representará US\$15,578,000. Los flujos futuros cedidos de ingresos libres de impuestos estarán conformados por ingresos percibidos cada mes por el municipio de San Miguel a través del Banco de América Central, S.A. banco que inicialmente ejercerá la función primaria de colecturía y de transferencia del Monto de Cesión Mensual al Fondo de Titularización.

OPERATIVIDAD DE LA ESTRUCTURA DE TITULARIZACIÓN

Se aperturarán las siguientes cuentas a nombre del Fondo de Titularización: cuenta discrecional del Fondo de Titularización (cuenta operativa donde se reciben los ingresos del originador), una cuenta restringida del Fondo de Titularización (provisión de dos cuotas mensuales de flujos cedidos próximo pago a realizar). Todo pago se hará por la Sociedad Titularizadora con cargo al Fondo de Titularización

a través de la cuenta bancaria denominada Cuenta Discrecional en el siguiente orden: (i) Se abona la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida con su saldo mínimo de dos cuotas de pago de intereses y principal únicamente cuando en esta cuenta haga falta, ii) Obligaciones a favor de los Tenedores de Valores, (iii) Comisiones a la Sociedad Titularizadora, (iv) Saldo de costos y gastos adeudados a terceros, (v) Cualquier remanente se devolverá mensualmente al Originador.

PROCEDIMIENTO EN CASO DE MORA

Si diez días antes de la fecha en que deba ser efectuado un pago de la presente emisión con todas sus erogaciones al FTHVASM 01, se determina que no existen en la Cuenta Discrecional del Fondo de Titularización los fondos suficientes para pagar en un 100% el valor de una cuota de intereses y capital de la próxima siguiente, la Sociedad Titularizadora procederá a disponer de los fondos de la Cuenta Restringida del FTHVASM 01 para que ésta realice los pagos a los Tenedores de los Valores de Titularización. Si los fondos depositados en la Cuenta Restringida no son los superiores a los fondos necesarios para realizar el pago inmediato de la cuota e intereses y principal próxima siguientes de la presente emisión habrá lugar a una situación de mora. Esto deberá ser comunicado al Representante de los Tenedores de los Valores de Titularización con el objetivo que convoque a una Junta General de Tenedores y se determine que los pasos a seguir. Asimismo, la Sociedad Titularizadora deberá notificar a la BVES y la SSF.

ANÁLISIS

FINANCIERO

Alcaldía Municipal de San Miguel
Balance General Resumido al 30 de Junio
(Cantidades en Miles de US \$)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fondos	15,199.50	15,039.38	13,237.36	15,829.07	18,674.41	18,514.35	22,365.63	30,206.13	33,300.42	40,610.69	48,738.04	49,279.22	57,372.87	54,880.27
Disponible	5,365.27	4,561.38	1,628.30	1,999.91	2,992.70	1,606.25	3,988.93	6,216.77	3,697.09	6,917.49	8,092.82	3,862.29	5,294.38	5,119.88
Anticipos Fondos	915.10	1,610.55	1,234.42	6.46	8.77	22.53	47.35	47.18	336.79	456.54	294.92	294.92	346.32	346.12
Deudores	8,694.52	8,632.65	10,134.07	13,589.43	15,457.57	16,878.39	18,269.79	23,869.09	28,846.03	32,871.37	39,992.67	44,875.67	51,633.26	49,304.37
Inversiones en proyectos y programas	331.60	611.18	138.34	-	-	34.26	41.82	177.86	280.11	88.75	173.18	1,268.29	644.34	175.30
Bienes depreciables	5,761.45	5,706.28	8,233.15	8,064.37	7,802.77	7,403.45	7,116.93	15,347.22	13,182.33	12,589.58	11,721.30	11,072.06	10,872.40	11,232.02
Bienes no depreciables	14,800.17	14,799.61	14,832.59	14,936.14	14,960.01	14,984.97	15,109.27	15,124.15	15,124.15	15,124.15	15,130.15	15,433.06	15,433.06	15,433.06
Total Recursos	36,092.7	36,156.4	36,441	38,829.5	41,437.19	40,937.0	44,633	60,855.36	61,887.01	68,413.17	75,762.67	77,052.63	84,322.66	81,720.65
Total Pasivos	3,174.70	5,253.29	6,884.33	6,465.99	5,738.16	5,551.35	5,376.03	13,634.44	21,478.17	19,593.17	17,849.05	16,122.31	13,815.98	11,864.46
Endeudamiento interno	2,172.65	3,568.79	3,712.76	2,978.86	5,637.70	5,464.72	5,274.43	13,491.64	21,132.31	19,497.64	17,743.28	15,895.65	13,606.37	11,634.93
Endeudamiento Externo			1,851.11	3,384.21										
Total Patrimonio	32,918.04	30,903.17	29,557.17	32,363.56	35,699.04	35,385.69	39,257.73	47,220.92	43,716.74	48,820.00	57,913.62	60,930.31	70,506.67	69,818.93
Patrimonio Municipal	12,286.26	12,286.26	12,345.67	12,387.78	12,389.31	12,392.66	12,514.91	12,546.54	12,546.54	12,547.34	12,547.34	12,547.34	12,547.34	12,547.34
Resultados acumulados	9,796.04	9,302.35	8,635.31	6,935.40	8,449.53	13,888.58	14,068.01	22,301.07	22,301.07	22,811.12	32,680.89	38,054.41	43,894.10	43,519.56
Total Pasivo y Patrimonio	36,092.7	36,156.4	36,441	38,829.5	41,437.19	40,937.0	44,633	60,855.36	61,887.01	68,413.17	75,762.66	77,052.62	84,322.66	81,683.39

Alcaldía Municipal de San Miguel .
Estado de Resultado Resumido al 30 de Junio
(Cantidades en Miles de US \$)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ingresos	4,265.36	4,622.87	4,741.28	4,932.18	5,341.83	7,139.35	7,397.97	8,476.53	33,451.82	14,320.78	15,250.40	16,347.79	15,116.01	14,527.27
Ingresos tributarios	913.03	959.96	973.72	1,057.57	1,058.91	1,104.79	1,170.72	1,348.34	1,261.58	1,560.57	1,802.19	1,687.49	1,825.73	1,332.59
Ingresos por transferencias corrientes	258.38	281.58	342.08	585.14	567.89	2,618.05	999.81	1,976.74	26,953.84	7,547.89	8,130.31	9,379.49	7,516.12	6,842.31
Ingresos por transferencias de capital recibidas	725.25	939.48	906.67	905.84	1,218.06	1,074.77	1,122.36	1,212.66	1,249.74	1,284.43	1,289.04	1,337.69	1,475.15	3,264.23
Ingresos por ventas de bienes y servicios	2,053.87	2,131.92	2,318.54	2,357.14	2,468.03	2,239.14	3,763.80	3,855.61	3,822.02	3,794.34	3,913.48	3,855.69	4,146.59	3,062.09
Total de Gastos	4,552.13	6,257.47	6,081.39	5,022.12	4,774.21	9,651.10	6,339.35	7,719.42	36,759.71	12,475.44	14,181.21	17,635.44	12,666.98	12,391.41
Menos: Gastos de Operación	3,098.17	3,717.06	4,043.54	4,147.76	4,099.69	4,418.32	4,389.56	4,322.98	4,404.33	4,534.12	5,097.50	4,498.74	4,647.43	4,406.72
De Personal	1,639.28	1,684.61	1,850.06	1,824.89	1,791.00	1,771.50	1,928.83	2,090.12	2,271.86	2,390.14	2,440.19	2,413.94	2,484.79	2,453.93
Gastos de bienes de consumo y servicios	1,310.63	1,851.89	1,947.66	2,022.28	2,089.10	2,458.96	2,280.36	2,071.20	1,511.00	1,440.34	2,029.78	1,474.44	1,577.62	1,486.15
Gastos financieros	148.26	180.56	245.82	300.59	219.59	187.86	180.37	161.66	621.06	703.64	627.53	610.36	585.03	466.64
Total Otros Ingresos y Gastos	362.43	555.01	237.82	364.98	355.48	2,293.62	773.09	1,789.28	26,438.37	7,239.47	8,096.80	9,141.50	7,547.13	6,358.34
Resultados	-286.77	-1,634.60	-1,340.11	-89.94	567.62	-2,511.75	1,058.62	757.12	-3,307.89	1,845.34	1,069.18	-1,287.64	2,449.03	2,135.86

Las tablas presentan información financiera de Alcaldía Municipal de San Miguel, no se han incluido todas las cuentas, esta información se ha tomado de los Estados Financieros de la alcaldía a Junio 30 de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 , 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 (Cantidades en Miles de \$)

VOLÚMENES DE OPERACIÓN

A junio del 2007, la Alcaldía Municipal obtiene unos Resultados/ pérdida /superávit de \$ -286.77 Miles, En junio del 2008, la Alcaldía Municipal obtiene unos Resultados/ pérdida /superávit de -\$ 1,634.60 Miles, de -\$1,340.11 en junio del 2009, -\$89.94 Miles en Junio del 2010, \$ 567.62 Miles en el 2011, -\$2,511.75 Miles en Junio del 2012, \$1,058.62 Miles en Junio del 2013, \$ 757.12 Miles en Junio del 2014, -\$ 3,307.89 Miles en Junio del 2015, \$1,845.34 Miles en Junio del 2016, de \$ 1,069.18 Miles en Junio del 2017, de -\$ 1,287.64 Miles en Junio del 2018, de \$ 2,449.03 Miles en Junio del 2019 y de \$ 2,135.86 Miles en Junio del 2020.

La Alcaldía Municipal ha vivido este ciclo de resultados en el periodo que va del año 2007 al 2019 en el que se ha desenvuelto en medio de una crisis fiscal nacional y una situación económica en recesión y bastante adversa del país, sobre todo en la parte oriental, con cambios en los sectores económicos y en la demanda agregada ocasionada por los problemas y ciclo económico en USA. Esta coyuntura económica y política particular se auna a una ralentización de nuestra economía, que se sitúa en un marco general que afecta a todo el país, el cual se ve particularmente marcado por una desaceleración económica dentro de una recesión, que a su vez, propicia una disminución en la demanda agregada, producción e inversión nacional, con una política restrictiva económica.

Comportándose los ingresos de forma cíclica, con los ingresos de sus propias fuentes y las ayudas del gobierno central tal como lo muestra el Estado de Resultados Comparativo, se ve una tendencia cíclica en los resultados en el periodo del 2007-2018; para Junio del 2013 era el nivel más alto el superávit / los Resultados. Sin embargo, este efecto cíclico es diferente en los ingresos se ve acompañado por similares estructura de los Gastos de Gestión por la correlación con estos Gastos de Operación.

Se ha vivido un efecto correlacionado de un aumento de los ingresos de Operación y de los gastos de operación. En Junio de 2012, los ingresos muestran un incremento del 33.6% con relación al período anterior y los resultados son negativos, con los gastos de Operación del 61.9% así como en los Gastos financieros del 2.4 % de los ingresos. En Junio del 2013, los ingresos crecen en 3.6% con relación a los niveles obtenidos en el 2012, en el 2014, los ingresos tienen un incremento de 14.6%

con relación a Junio de 2013, en el 2015, los ingresos tienen un incremento de 294.6% con relación a Junio de 2014 y en el 2016, los ingresos decrecieron un 57.2% con relación a Junio de 2015. Al 30 de Junio del 2017 los ingresos aumentaron en 6.5% con relación al 2016. Para el 30 de Junio del 2018 los ingresos aumentaron en 7.2% con relación al 2017. Para el 30 de Junio del 2019 los ingresos disminuyeron en 7.5% con relación al 2018. Para el 30 de Junio del 2020 los ingresos disminuyeron en 3.9% con relación al 2019 durante la pandemia.

La Alcaldía Municipal entre Junio 2007 y Junio 2008, experimentó un aumento en los ingresos tributarios y de los ingresos por venta bienes y servicios. Estos incrementos, que llevó los ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 3.09 Millones en Junio 2008, aumentando también la participación en ingresos por transferencias de \$1.22 millones.

Es de hacer notar que la Alcaldía Municipal entre Junio 2008 y Junio 2009, experimentó un pequeño aumento, en los ingresos tributarios y de los ingresos por venta bienes y servicios. Estos incrementos, que llevó los ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$3.29 Millones en Junio 2009, manteniéndose los ingresos por transferencias de \$1.24 millones.

Para Junio 2010, viviendo la coyuntura económica difícil y las circunstancias que se generó en el país, la Alcaldía Municipal reportó una cartera de ingresos de \$4.93 millones teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 3.41 Millones en Junio 2010, la participación en ingresos por transferencias fue de \$1.49 millones, incrementándose porcentualmente en 19.4 %, para el 2010, en una coyuntura marcada por la depresión, nuevo gobierno, recesión económica. Para el 2011 tiene una cartera de ingresos de \$5.34 Millones que representa un 8.3% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 3.52 Millones en Junio 2011, la participación en ingresos por transferencias fue de \$1.785 millones, incrementándose porcentualmente en 19.8%, para el 2011.

Posteriormente, durante el 2012, se tuvo una alza de la cartera de ingresos porcentual del 33.6% llevándoles a niveles de \$7.13 Millones. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 3.34 Millones en Junio 2012, la participación en ingresos por transferencias fue de \$3.69 millones, incrementándose porcentualmente en 106.8%, para el 2012.

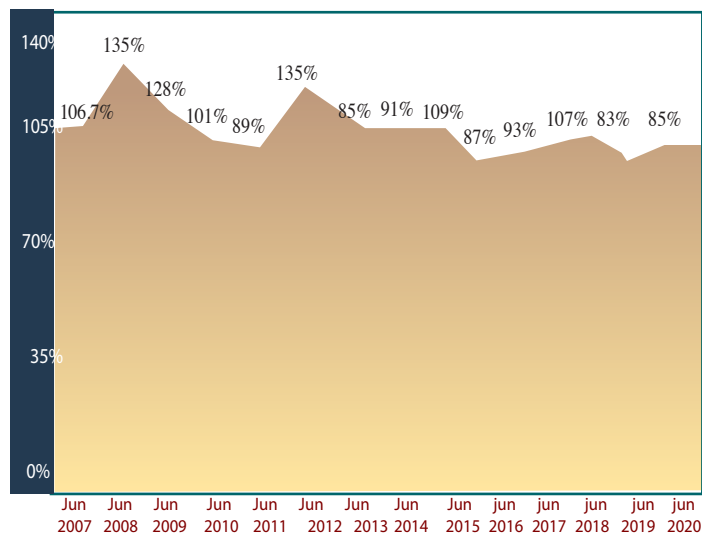
Para el 2013 a junio tiene una cartera de ingresos de \$7.39

Ingresos de Operación	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Ingresos tributarios	21.41%	20.77%	20.54%	21.44%	19.82%	15.47%	15.82%	15.91%	3.77%	10.90%	11.82%	10.32%	12.08%	9.17%
Ingresos por ventas de bienes y servicios	48.15%	46.12%	48.90%	47.79%	46.20%	36.67%	50.88%	45.49%	11.43%	26.50%	25.66%	23.59%	27.43%	25.58%
Ingresos por transferencias corrientes	6.06%	6.09%	7.21%	11.86%	10.63%	15.05%	13.51%	23.32%	80.58%	52.71%	53.31%	57.37%	49.72%	51.80%
Ingresos por transferencias de capital recibidas	17.00%	20.32%	19.12%	18.37%	22.80%	15.36%	15.17%	14.31%	3.74%	8.97%	8.45%	8.18%	9.76%	10.17%

ESTADO DE RESULTADOS : ESTRUCTURA %

Gastos totales

como porcentaje del Ingreso de Operación



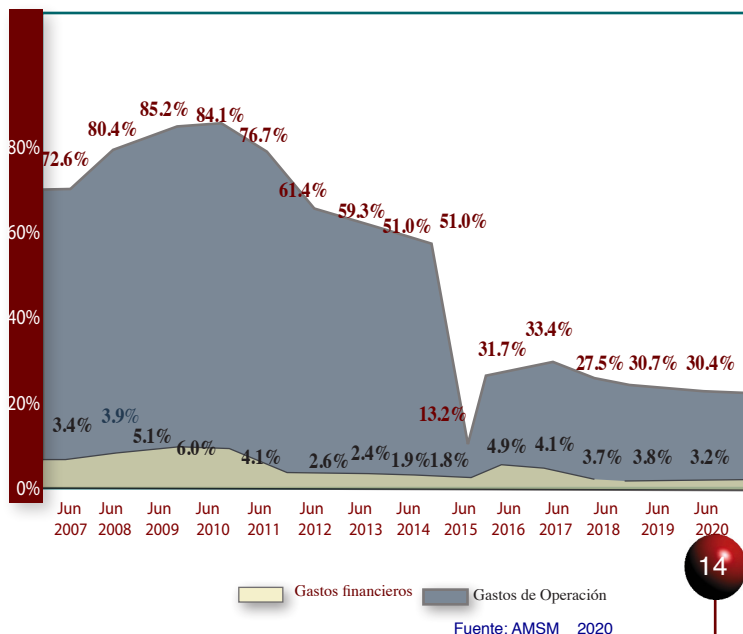
Millones que representa un 3.6% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 4.93 Millones en Junio 2013, la participación menor de los ingresos por transferencias fue de \$2.12 millones, decrementándose porcentualmente en 42.5%, para el 2013.

Al primer semestre del 2014, la cartera de ingresos muestra un aumento porcentual del 14.6% llevándoles a niveles de \$8.48 Millones. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.2 Millones en Junio 2014, la participación en ingresos por transferencias fue de \$3.19 Millones, incrementándose porcentualmente en 150.5%, para el 2014. Para el 2015 a junio tiene una cartera de ingresos de \$33.45 Millones que representa un 294.6% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.083 Millones en Junio 2015, la participación fue altísima de los ingresos por transferencias fue de \$28.2 millones, incrementándose porcentualmente en 784.3%, para el 2015.

En el 2016, a junio tiene una cartera de ingresos de \$14.32 Millones que representa un 57.2% menor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.354 Millones en Junio 2016, la participación de los ingresos por transferencias fue de \$8.8 millones, decrementándose porcentualmente en 68.7%, para el 2016.

Al 30 de Junio del 2017 tiene una cartera de ingresos de \$15.25 Millones que representa un 6.5% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.715 Millones en Junio 2017, la participación de los ingresos por transferencias fue

Gasto de Operación y Gastos financieros como porcentaje del Ingreso de Operación



de \$9.4 millones, incrementándose porcentualmente en 6.6%, para el 2017.

Para el 30 de Junio del 2018 tiene una cartera de ingresos de \$16.34 Millones que representa un 7.2% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.543 Millones en Junio 2018, la participación de los ingresos por transferencias fue de \$10.71 millones, incrementándose porcentualmente en 13.8%, para el 2018.

Para el 30 de Junio del 2019 tiene una cartera de ingresos de \$15.11 Millones que representa un 7.5% menor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 5.972 Millones en Junio 2019, la participación de los ingresos por transferencias fue de \$8.99 millones, decrementándose porcentualmente en 16.1%, para el 2019.

Para el 30 de Junio del 2020 tiene una cartera de ingresos de \$14.52 Millones que representa un 3.9% menor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos de las propias fuentes a un nivel de \$ 4.394 Millones en Junio 2020 teniendo una disminución del 26.2%, la participación de los ingresos por transferencias fue de \$10.10 millones, incrementándose porcentualmente en 12.4%, para el 2020.

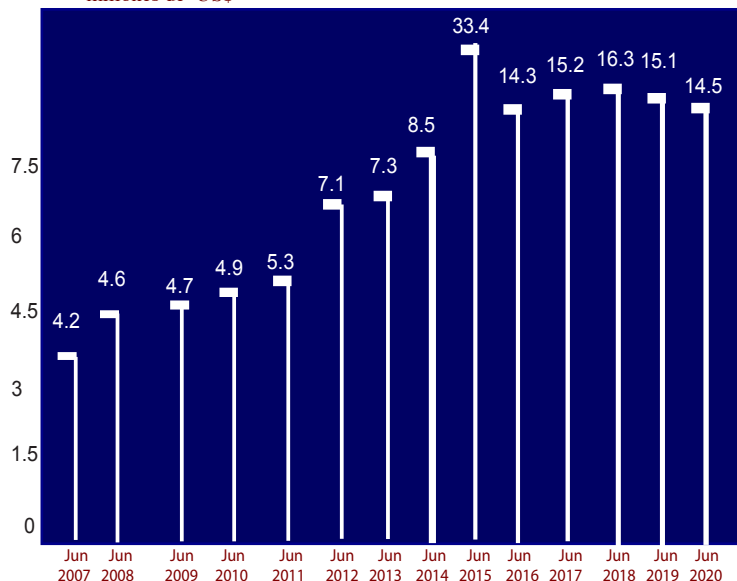
INGRESOS Y RESULTADOS OPERATIVOS

Ingresos de Operación:

Los Ingresos Operativos de la Alcaldía provienen principalmente de sus Ingresos tributarios, Ingresos por ventas

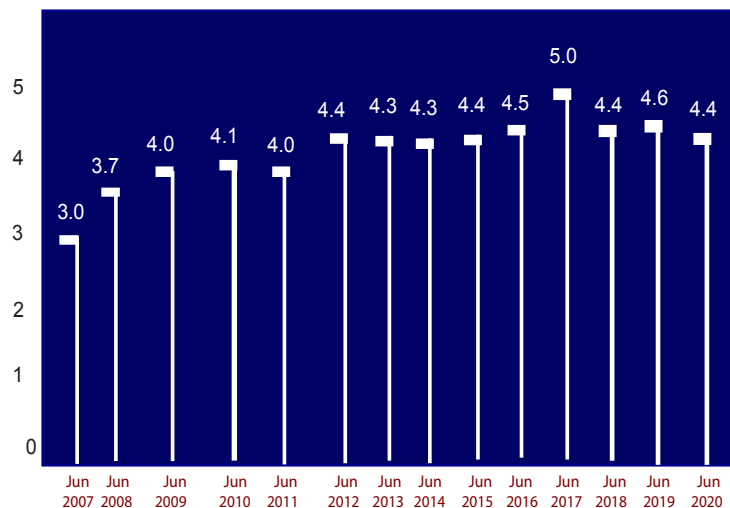
Ingresos de Operación

millones de US\$

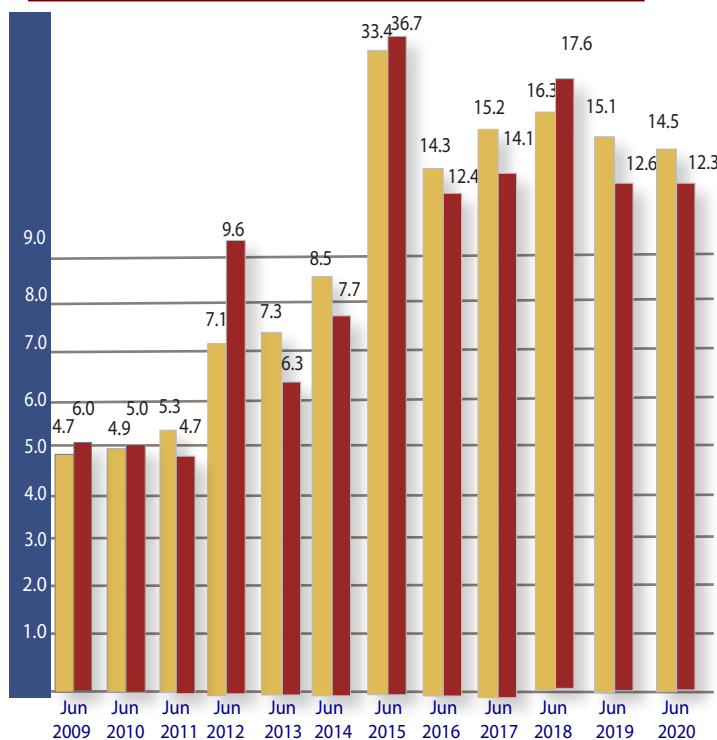


Gastos de Operación

millones de US\$



Ingresos y Gastos totales - en Millones de dólares

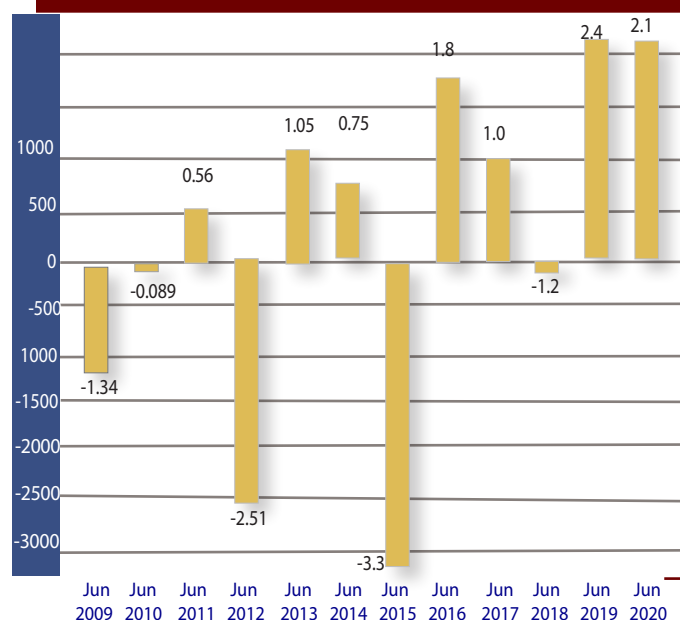


de bienes y servicios, Ingresos por transferencias corrientes, Ingresos por transferencias de capital recibidas.

A Junio, los Ingresos de Operación experimentaron un ciclo desde el 2007 hasta Junio del 2020.

Al analizar el aporte de los rubros principales dentro del ingreso, se puede observar que los «Ingresos tributarios» van en

Resultados/deficit - en Miles de dólares



disminución su participación dentro del total de los Ingresos, constituyendo el 21.41% y 10.3% para los meses de Junio de 2007 y 2019 respectivamente. Para Junio del 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 constituyen el 3.77%, 10.90%, 11.82% 10.32%, el 12.08% y el 9.17% de los Ingresos.

Los Ingresos por Ventas de bienes y Servicios constituyendo el 45.49%, 11.43%, 26.50%, 25.66%, 23.59%, 27.43% y 28.58% para los meses de Junio de 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente.

Gastos Totales (en porcentajes)	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun
Gastos de inversiones Públicas	25.37%	42.53%	37.89%	10.11%	5.85%	41.1%	15.8%	18.9%	17.67%	4.83%	6.42%	24.43%	3.10%	11.19%
Personal	38.43%	36.44%	39.02%	37.00%	33.53%	24.8%	26.1%	24.6%	6.79%	16.69%	16.00%	14.77%	16.44%	16.91%
Bienes de consumo y servicios	30.73%	40.06%	41.08%	41.00%	39.11%	34.4%	30.8%	24.4%	4.52%	10.06%	13.31%	9.02%	10.44%	10.24%
Gastos Financieros	3.48%	3.91%	5.18%	6.09%	4.11%	2.6%	2.4%	1.91%	1.86%	4.91%	4.11%	3.73%	3.87%	3.22%
Total Gastos	106.7%	135.4%	128.26%	101.82%	89.37%	135.2%	85.7%	91.1%	109.9%	87.1%	93.0%	107.9%	83.8%	85.4%

Los Ingresos por transferencias corrientes e Ingresos por transferencias de capital, mantuvieron la tendencia a la alza a convertirse en una buena parte de los ingresos porcentuales, aumentando en el período analizados de la siguiente manera: 24.1%, 2.3%, 19.4%, 19.8%, 106.8%, -42.5%, 50.3%, 784.3%, -68.7%, 6.6%, 13.8%, -16.1% y 12.4% para los meses de Junio de 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente.

Durante el período analizado, la Alcaldía Municipal ha podido crecer frente a grandes situaciones adversas: pandemia, crisis coronavirus mundial, el bajo crecimiento de nuestra economía; todo esto enmarcado en un ambiente de recesión, con una gran liquidez en el sistema financiero, marcadas asimetrías y baja competitividad.

Gastos de Operación:

Así como los Ingresos provienen principalmente de las operaciones normales, los Gastos de Operación son el resultado, en su mayoría, de las operaciones y de la gestión de la Alcaldía excepto en el 2015, compuestos principalmente por los «Gastos de inversiones Públicas y Gastos de bienes capitalizables», seguidos por los «Gastos de ventas y cargos calculados de Personal, Gastos de bienes de consumo y servicios» y luego por «Gastos financieros».

Al analizar los Resultados reportados a finales de Junio, vemos que la Alcaldía Municipal ha aumentado sus Gastos de Operación en los últimos años, constituyendo el pico el año 2012, en términos porcentuales, se ha evolucionado una menor proporción dentro del estado de resultados, pasando del 72.6% en el 2007 al 80.4% en el 2008, incrementando a 85.2% en el 2009 para ser un 84.1%, 76.75%, 61.9%, 59.3%, 50.3%, 13.2%, 31.7%, 33.4%, 27.5%, 30.7% y 30.4% en el 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 respectivamente.

El peso porcentual del personal pasó de constituir el 38.4% en el 2007, el 36.4% en el 2008, al 39.02% en el 2009, al 37.0% en el 2010, al 33.5% en el 2011, al 24.8% a Junio del 2012, 26.1% a Junio del 2013, al 24.6% a Junio del 2014, al 6.7% a Junio del 2015, al 16.6% a Junio del 2016, 16.0% en Junio de 2017, 14.7% en Junio de 2018, 16.4% en Junio de 2019 y 16.9% en Junio de 2020. El efecto mayor se advierte en el 2009 en que representaron el 39.0%, y aún cuando en el 2012 bajaron al 24.8%, siempre se mantienen en niveles diferentes al 2009 y similares valores cada año.

El peso porcentual de los gastos financieros pasó de constituir el 3.4% en el 2007, el 3.9% en el 2008, en Junio del 2009 a 5.1%, en Junio del 2010 a 6.09%, en Junio del 2011 a 4.1%,

al 2.6% a Junio del 2012, al 2.4% a Junio del 2013 al 1.91% a Junio del 2014, al 1.86% a Junio del 2015, al 4.91% a Junio del 2016, a 4.1% en Junio de 2017, a 3.7% en Junio de 2018, a 3.8% en Junio de 2019 y a 3.2% en Junio de 2020.

Gastos Totales :

Los Gastos totales han mantenido un comportamiento variable pero dentro de un rango. Utilizando el 106.7% de los ingresos totales del 2007. El 2008 y 2012 fueron períodos de incremento, en los que estos gastos representaron el 135.4% y 135.2% respectivamente, siempre con mayor peso en los Gastos de Funcionarios y Empleados. La misma tendencia se mantiene en el 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, en que su peso porcentual representa el 85.7%, 91.1%, 109.9%, 87.1%, 93.0%, 107.9%, 83.8% y 85.4% de los Ingresos Totales, con similar monto de los Gastos de Funcionarios y Empleados y el rubro de Gastos Generales.

Los Resultados :

De Junio del 2007 al 2020, la Alcaldía Municipal experimentó Resultados originados en el rendimiento de las operaciones en comparación con los Ingresos y Gastos.

En el 2007, 2008 y el 2009, los Resultados permitieron cerrar operaciones con una utilidad/déficit del -6.7%, -35.4% y -28.2% respectivamente. A Junio 2008, los resultados/déficit son de \$ -1,634.6 Miles, la fuente mayoritaria de los resultados provino de las operaciones corrientes y de los ingresos por actualizaciones y ajustes, de igual forma durante Junio del 2009, los resultados de la Alcaldía Municipal asciende a -\$1,34.11 Miles.

Para el 2010, 2011, 2012, el 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, los Resultados permitieron cerrar operaciones con unos resultados del -1.8%, 10.63%, -35.2%, 14.3%, 8.9%, -9.9%, 12.9%, 7.0%, -7.9%, 16.2% y 14.6% respectivamente. Para Junio 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 los resultados son de -\$89.94 Miles, \$ 567.62 Miles, -\$ 2,511.75 Miles, \$1,058.62 Miles, \$757.12 Miles, -\$3,307.89 Miles, \$1,845.34 Miles, \$ 1,069.18 Miles de \$2,449.03 Miles y \$1,845.34, \$ 1,069.18 Miles, -\$ 1,287.64 Miles, \$2,449.03 Miles y \$ 2,118.73 miles respectivamente.

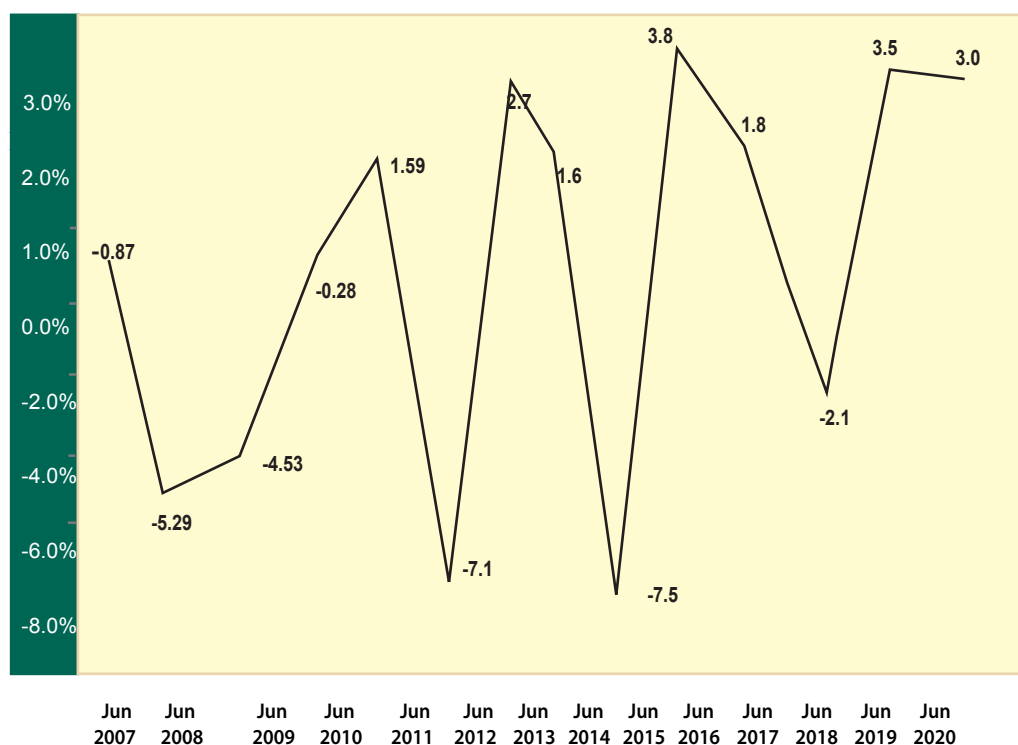
Es importante hacer notar que en el 2008, la sumatoria de Gastos constituyen el 135.4% del total de los Ingresos de Operación, en el 2009 representan el 128.2%; en el 2010 el 101.8%, en el 2011 el 89.37 %, en el 2012 el 135.2% , en el 2013 el 85.7%, el 91.1% a Junio del 2014, el 109.9% a Junio del 2015, el 87.1% a Junio del 2016 el 93.0% en Junio de 2017, el 107.9% en Junio de 2018, el 83.8% en Junio de 2019 y en Junio de 2020 el 85.4%. La Alcaldía Municipal se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de \$5.253 Millones a Junio del 2008, \$5.551 millones a Junio del 2012, \$5,376.03 Junio del 2013, \$13,634 millones a Junio del 2014 un crecimiento del 153% con relación al 2013, \$21,47 millones a Junio del 2015 un crecimiento del 57.5% con relación al 2014, \$19.59 millones a Junio del 2016 un decrecimiento del 8.8% con relación al 2015, de \$ 17.84 a Junio del 2017 una disminución del 8.9% con relación al

año anterior, de \$ 16.12 a Junio del 2018 una disminución del 9.7% con relación al año anterior, de \$ 13.81 a Junio del 2019 una disminución del 14.3% con relación al año anterior y de \$ 11.86 a Junio del 2020 una disminución del 14.1%.

Razones de Rentabilidad

El Rendimiento sobre los Activos (ROA) a Junio del año 2007 ha reflejado un -0.79%, a Junio del año 2008 ha reflejado un -4.52%. Un año después, a Junio de 2009, este coeficiente fue de 3.68%. A Junio del 2010 el ROA había alcanzado el índice del -0.23% que se convirtió en 1.37% en la misma fecha del 2011. Para Junio de 2012, 2013 este ratio fue de -6.14% y de 2.37%, de 1.24% para el 2014, de -5.35% para el 2015, de 2.7 % para el 2016, de 1.4% en el 2017, de -1.6% en el 2018, de 2.9% en el 2019 y de 2.6% en el 2020.

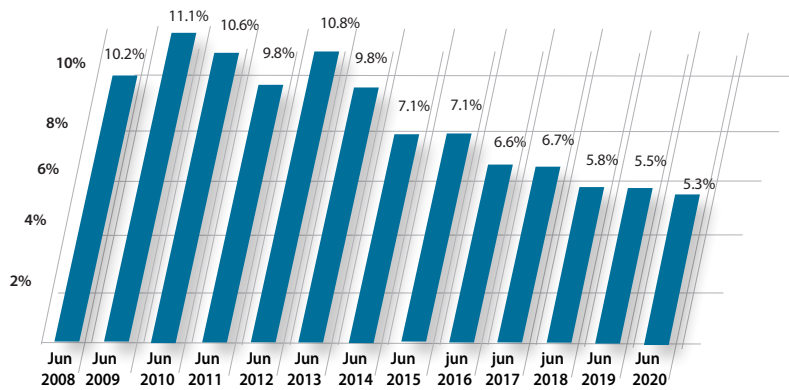
Resultados /Patrimonio)



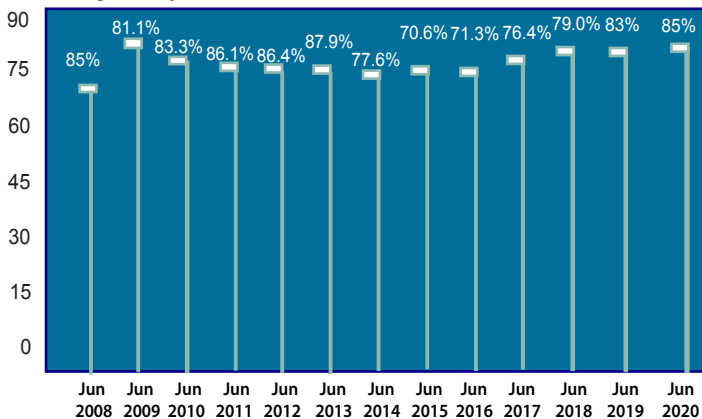
Generadores Claves del Rendimiento del Patrimonio

	Jun 2007	Jun 2008	Jun 2009	Jun 2010	Jun 2011	Jun 2012	Jun 2013	Jun 2014	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020
Retorno de los activos (ROA)	-0.0079	-0.0452	-0.0368	-0.0023	0.0137	-0.0614	0.0237	0.0124	-0.0535	0.0270	0.0141	-0.0167	0.0290	0.0261
Ingresos de Operación/Activos Totales	0.1182	0.1279	0.1301	0.1270	0.1289	0.174	0.166	0.14	0.54	0.21	0.20	0.21	0.18	0.18
Gastos de Operación/Total de Activos	0.0858	0.1028	0.1110	0.1068	0.0989	0.108	0.098	0.071	0.071	0.066	0.0673	0.0584	0.0551	0.0539

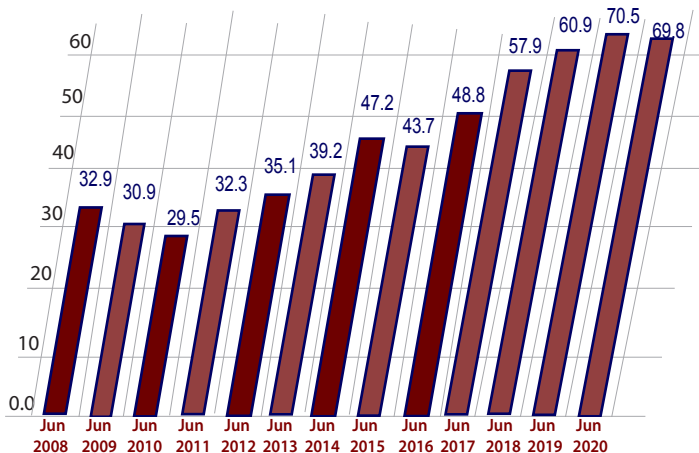
Gastos de Operación/Activos



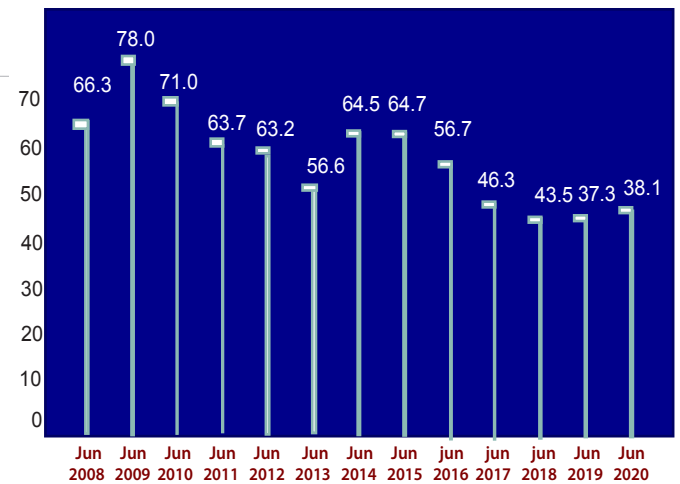
Patrimonio / Activos en porcentaje



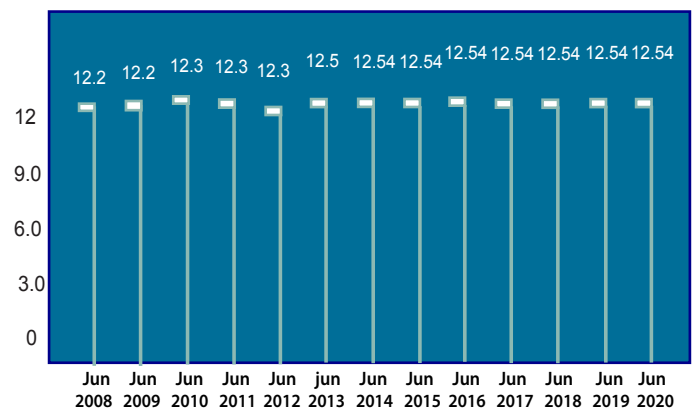
Patrimonio - en Millones de dólares



Activo Fijo / Patrimonio en porcentaje



Patrimonio Municipal



El Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE). A Junio del 2007 el ROE mostraba una situación llegando al -0.87% A Junio del 2008 el ROE es de -5.29%, a Junio 2009 este ratio es de -4.53%, en el 2010 el -0.28%, a Junio 2011, es de 1.59%, a Junio del 2012 del -7.1%, a Junio del 2013 del 2.7%, a Junio del 2014 del 1.60%, a Junio del 2015 del -8.0%, a Junio del 2016 del 3.8%, de 1.8% a Junio de 2017, de -2.1% a Junio de 2018, de 3.5% a Junio de 2019 y de 3.1% en Junio de 2020.

La relación Gastos de Operación/Activos reflejó al 30 de Junio una proporción del 8.58% en el 2007, al 30 de Junio una proporción del 10.2% en el 2008. A Junio 2009, el indicador es de 11.1 %, de 10.6% para Junio del 2010. Para Junio 2011, este indicador muestra 9.89% ubicándose en un 10.7% para Junio del 2012, ubicándose en un 9.8 % para Junio del 2013, el indicador es de 7.1 % para Junio del 2014, es de 7.1 % para Junio del 2015, el indicador es de 6.6 % para Junio del 2016, 6.7% al 30 de Junio de 2017, 5.8% al 30 de Junio de 2018, 5.5% al 30 de Junio de 2019 y 5.3% al 30 de Junio de 2020.

Endeudamiento:

Coefficientes de Capital:

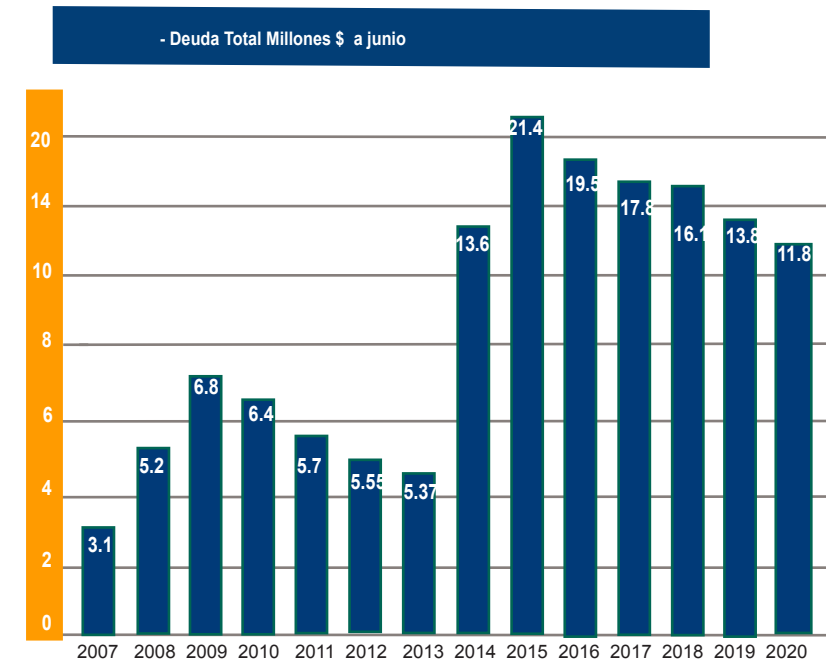
El coeficiente Patrimonio/Activos a Junio refleja la siguiente tendencia en el 2007, 2008, 2009, 91.2%, 85.4%, 81.1%, de 83.3% en el 2010, 86.13% a Junio de 2011, el 2012 en un 86.44%, el 2013 en un 87.9%, el 2014 en un 77.6%, el 2015 en un 70.6%, el 2016 en un 71.36%, el 2017 un 76.4%, el 2018 un 79.0%, el 2019 un 83.6% y el 85.44% en 2020.

Para el 30 de Junio de 2007 la Deuda Total fue de \$3.174 Millones y su componente principal fue el endeudamiento interno (\$2.17 millones un 6.0% del Total pasivo y patrimonio) y el endeudamiento fue un 8.8 % del Total pasivo y patrimonio.

Para el 30 de junio de 2008 la Deuda Total fue de \$5.353 Millones y su componente principal fue el endeudamiento interno (\$3.568 millones un 9.93% del Total pasivo y patrimonio) y el endeudamiento fue un 14.5% del Total pasivo y patrimonio.

Al 30 de Junio de 2009 la Deuda Total fue de \$6.88 Millones y su componente principal fueron el endeudamiento interno (\$3.71 millones un 10.19 % del Total pasivo y patrimonio), el endeudamiento externo \$ 1.85 millones con un 5.08%, y el endeudamiento fue un 18.9% del Total pasivo y patrimonio..

A 30 de Junio de 2010 la Deuda Total fue de \$6.46 Millones un 16.7 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento externo \$ 3.388 millones con un 8.7% y el endeudamiento interno \$2.97 millones un 7.7 % del Total pasivo y patrimonio .



damiento interno \$2.97 millones un 7.7 % del Total pasivo y patrimonio .

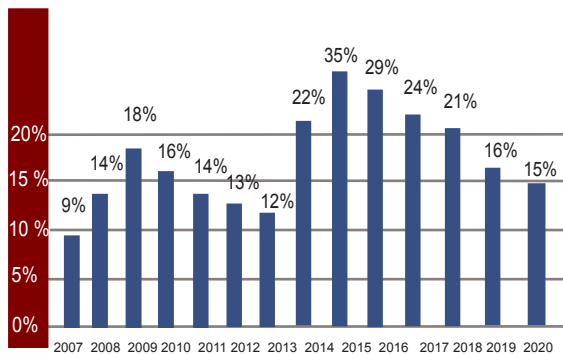
El 30 de junio de 2011 la Deuda Total fue de \$5.738 Millones un 13.8 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$5.63 millones un 13.6% del Total pasivo y patrimonio . Al 30 de junio de 2012 la Deuda Total fue de \$5.51 Millones un 13.6 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$5.46 millones un 13.3 % del Total pasivo y patrimonio . Para el 30 de junio del 2013 la Deuda Total fue de \$5.37 Millones un 12.0 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$5.27 millones un 11.8% del Total pasivo y patrimonio .

Al 30 de junio del 2014 la Deuda Total fue de \$13.63 Millones un 22.4 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$13.49 millones un 22.2% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte mas importante un empréstito con empresas privadas no financieras \$8.42 millones con Century Financial Corporation , S.A. DE C.V .

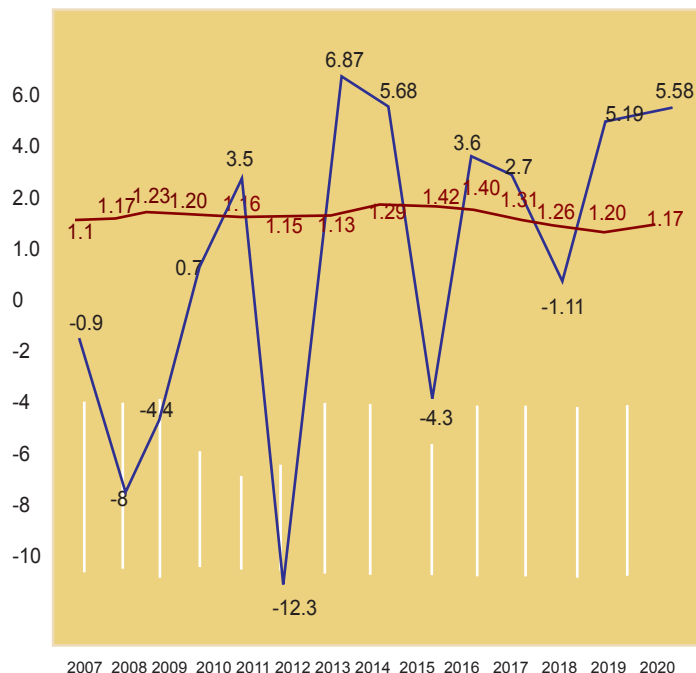
Para el 30 de junio del 2015 la Deuda Total fue de \$21.47 Millones un 34.7 % del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$21.13 millones un 34.1% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte más importante un empréstito con empresas privadas no financieras y la titularización.

Al 30 de junio del 2016 la Deuda Total fue de \$19.59 Millones un 29.0% del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$19.49 millones, un 28.5 % del Total pasivo y patrimonio,

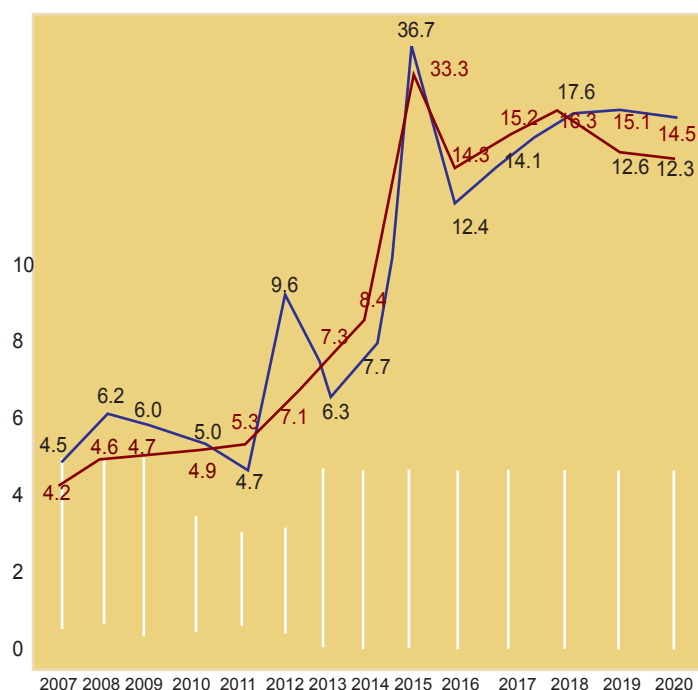
- Razón de Deuda a Junio



- Apalancamiento y Cobertura de Intereses a Junio en número de veces



- Ingresos y Gastos Totales a Junio en millones

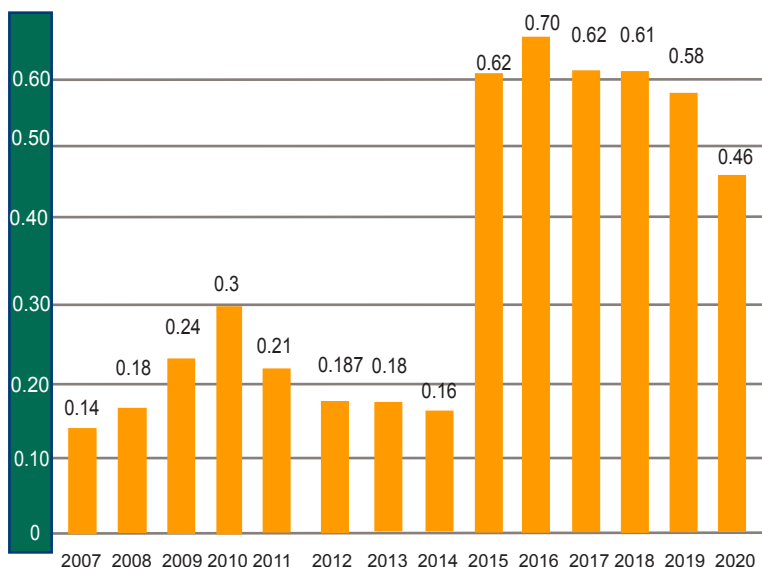


el cual es en su parte más importante un empréstito con empresas privadas no financieras y la titularización.

Para el 30 de junio del 2017 la Deuda Total fue de \$17.849 Millones un 24.0% del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$17.74 millones, un 23.4% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte más importante un empréstito con empresas privadas no financieras y la titularización.

Para el 30 de junio del 2018 la Deuda Total fue de \$16.12 Millones un 21.0% del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$15.79 Millones, un 20.6% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte más importante

- Gastos Financieros a Junio - en millones de dólares



un empréstito con empresas privadas no financieras el cual es en su parte mas importante un empréstito con empresas privadas no financieras \$3.546 millones con Century Financial Corporation, S.A. DE C.V. y la titularización \$8.27 millones . Para el 30 de junio del 2019 la Deuda Total fue de \$13.81 Millones un 16.4% del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$13.60 Millones, un 16.3% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte más importante un empréstito con empresas privadas no financieras el cual es en su parte mas importante un empréstito con empresas privadas no financieras \$2.7 Millones con Century Financial Corporation , S.A. de C.V. y la titularización \$7.37 Millones.

Para el 30 de junio del 2020 la Deuda Total fue de \$11.86 Millones un 14.5% del Total pasivo y patrimonio y su componente principal fueron el endeudamiento interno \$11.24 Millones, un 13.8% del Total pasivo y patrimonio, el cual es en su parte más importante un empréstito con empresas privadas no financieras el cual es en su parte mas importante un empréstito con empresas privadas no financieras \$1.91Millones con Century Financial Corporation , S.A. de C.V. y la titularización \$6.25 Millones.

Es debido a los movimientos en la estructura de capital, el que la Razón de Endeudamiento haya mostrado tendencia a la baja desde el año 2010 hasta la fecha, producto también del bajo pasivo . Habiendo iniciado con un coeficiente de 0.10 el 2007, de 0.17 el 2008, un 0.23 en el 2009, un 0.20 en el 2010, un 0.16 en el 2011, un 0.157 en el 2012, 0.137 en el 2013, un 0.289 en el 2014, un 0.49 en el 2015, un 0.40 en el 2016, 0.30 en Junio de 2017, 0.26 en Junio de 2018, 0.19 en Junio de 2019 y 0.17 en Junio de 2020.

El Apalancamiento también ha experimentado variaciones anuales, consistentes con la nueva estructura de capital y el nivel de pasivos, que le han llevado de 1.10 en 2007, 1.2 en el 2019 y 1.17 en el 2020, efecto que se hace notar en los cambios de la Razón de apalancamiento.

Los valores del Apalancamiento se comportaron de la siguiente manera: Comenzando en el 2007 un 1.10, en el 2008 un 1.17, es un 1.23 en el 2009, a 1.20 para el 2010, es un 1.16 en el 2011, un 1.15 en el 2012, a 1.13 para el 2013, a 1.29 para el 2014, a 1.42 para el 2015, a 1.40 para el 2016, a 1.31 en el 2017, a 1.26 en el 2018, a 1.20 en el 2019 y a 1.17 en el 2020.

Cobertura:

A pesar de la crisis económica y depresión que el país ha enfrentado durante el período analizado, las variaciones en los niveles de recursos y la deuda, la Alcaldía municipal continuó generando un nivel de Flujo de Efectivo suficiente para cubrir sus obligaciones financieras. Pero es de hacer notar que en la medida en que los Resultados han experimentado reducciones a lo largo del período analizado, la Alcaldía Municipal ha mejorado las transferencias y ha logrado el equilibrio en momentos claves. La Cobertura de los Intereses ha pasado de una cobertura de -0.93 veces en 2007, -8.05 veces en 2008 hasta una cobertura de -4.45 veces en el 2009, de 0.70 para el 2010, de 3.58 para el 2011 de -12.37 para el 2012, de 6.87 para el 2013 y de 5.68 para el 2014, de -4.33 para el 2015, de 3.62 para el 2016, 2.70 para Junio de 2017, -1.11 para Junio de 2018, 5.19 para Junio de 2019 y 5.58 para Junio de 2020.